

**ДЕПАРТАМЕНТ КУЛЬТУРЫ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ
ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТНАЯ УНИВЕРСАЛЬНАЯ
НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА ИМЕНИ И.С.НИКИТИНА**

**Труды
Воронежской
учёной архивной комиссии**

Выпуск I–V

Указатель содержания

Составитель Л. Ю. Акиньшина

Научный редактор А. Н. Акиньшин

**ВОРОНЕЖ
2020**

УДК 016:930.25(470.324)
ББК 91.9:79.3(2Рос-2Вор)
Т78

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
ВОУНБ им. И. С. Никитина

Председатель совета – Л. М. Смирнова

Составитель Л. Ю. Акиньшина
Научный редактор А. Н. Акиньшин
Автор вступительной статьи В. А. Алленова

**Т78 Труды Воронежской учёной архивной комиссии. Вып. 1–5 :
указатель содержания / Воронеж. обл. универс. науч. б-ка
им. И. С. Никитина ; сост. Л. Ю. Акиньшина ; авт. вступ. ст.
В. А. Алленова ; науч. ред. А. Н. Акиньшин. – Воронеж : НАУКА-
ЮНИПРЕСС, 2020. – 56 с.**

Указатель рассчитан на широкий круг пользователей: историков, краеведов писателей, литературоведов, библиотечных, музейных и архивных работников, а также учащихся и студентов.

Оглавление

От составителя	4
<i>Алленова В. А.</i> Воронежская ученая архивная комиссия и её труды	5
«Труды Воронежской учёной архивной комиссии»	13
Выпуск I	13
Выпуск II	23
Выпуск IV.	35
Выпуск V	52
Председатели Воронежской учёной архивной комиссии	55
Именной указатель	56

От составителя

Настоящий указатель отражает содержание издания «Труды Воронежской учёной архивной комиссии», которое выходило в Воронеже с 1902 по 1914 г.

Воронежская учёная архивная комиссия за время своего существования подготовила к изданию 5 выпусков своих «Трудов» (III выпуск не был напечатан). В четырёх напечатанных выпусках опубликовано значительное количество архивных источников, научных статей и публикаций по различным аспектам местной истории.

Содержание «Трудов» дано в указателе соответственно расположению материалов в издании. В описание включены: автор или лицо, сделавшее литературную запись, обработку или иллюстрацию, название материала. Каждая позиция имеет краткую или более развёрнутую аннотацию.

В I, II и IV выпусках «Трудов» приведены журналы заседаний Воронежской губернской учёной архивной комиссии. В указателе дано подробное описание всех приведённых заседаний с указанием на выступавших с докладом, отчётом или с замечаниями, дарителей, результаты выборов, проводившихся на данном заседании, а также и тексты руководящих документов.

Все описанные материалы просмотрены *de visu*.

В справочный аппарат «Указателя» вошёл именной указатель, который содержит алфавитный перечень авторов, составителей и других лиц, участвовавших в создании отражённых в указателе материалов, а также имена лиц, кому посвящены опубликованные в «Трудах» статьи.

Подготовленный указатель расширяет возможности поиска публикаций и персоналий, отражённых в известном дореволюционном воронежском издании, открывает малоизвестные и небольшие по объёму публикации.

Указатель рассчитан на широкий круг пользователей: историков, краеведов, писателей, литературоведов, библиотечных, музейных и архивных работников, студентов гуманитарных факультетов.

Воронежская ученая архивная комиссия и её труды

Губернские учёные архивные комиссии (ГУАК) возникли в конце XIX – начале XX вв. как паллиативный вариант неудавшейся архивной реформы управляющего Московским архивом министерства юстиции сенатора Н. В. Калачова. За время своего почти сорокалетнего существования они превратились в один из наиболее своеобразных полуофициальных институтов. Учреждённые в целях упорядочения архивного дела на местах, ГУАК очень скоро переросли первоначальные рамки своей деятельности, став периферийными научными обществами по изучению исторического прошлого отдельных регионов страны.

Первая попытка создания Воронежской учёной архивной комиссии (ВУАК) была предпринята в 1886 г., спустя два года после принятия правительственного «Положения о губернских исторических архивах и губернских учёных архивных комиссиях». Если бы вопрос об открытии ВУАК был решен тогда положительно, она могла бы стать шестой по счёту в России¹. Непосредственным поводом для реализации давно вызревавшей идеи стало начало подготовительных работ к XII Всероссийскому археологическому съезду (1899 г., Киев). К этому времени в городе уже сформировался круг лиц, активно занимавшихся исследованием местной старины и особенно заинтересованных в оформлении своей деятельности в рамках научно-исторического общества. В их число входили предводитель дворянства Коротояжского уезда Л. М. Савелов, священник С. Е. Зверев, инспектор Воронежского реального училища Г. И. Недетовский, епархиальный миссионер Т. С. Рождественский, чиновник казённой палаты М. Ф. Мартынов, преподаватели духовного училища и кадетского корпуса – М. И. Успенский и М. Н. Былов (секретарь губернского статистического комитета), духовной семинарии – П. В. Никольский и Н. И. Поликарпов, реального училища – А. М. Дядьков и др. В конце 1899 г. они подготовили ходатайство об учреждении в Воронеже научного общества для изучения и научной разработки местных архивов, поддержанное губернатором П. А. Слепцовым, директором Археологического института Н. В. Покровским и Министерством внутренних дел.

Основные направления деятельности ВУАК, открытой 1 декабря 1900 г., заключались в организации губернского исторического архива и издании его материалов; изучении истории, этнографии и археологии края; принятии мер к охране памятников старины; расширении фондов губернского музея. Комиссия также проводила большую работу по просвещению населения, орга-

¹ См.: *Акинъшин А. Н.* Попытка создания ученой архивной комиссии в Воронеже в 1886 году: письмо И. Е. Андреевского А. А. Марину // Исторические записки. Вып. 5. Воронеж, 2000. С. 240–242.

низуя празднования юбилеев выдающихся исторических событий местного и общенационального масштаба, выставки и лекции. В итоге ВУАК внесла весомый вклад в развитие исторических исследований на региональном уровне и сохранение местного историко-культурного наследия.

Как и большинство ГУАК, Воронежская комиссия придавала большое значение археографической и публикаторской деятельности, считая своей непосредственной обязанностью представлять результаты научных исследований и первоисточники на страницах собственного периодического печатного органа². Из 43 ГУАК своих «Трудов» или «Известий» не имели только 11 комиссий³. Остальные с различной степенью периодичности выпускали в свет сборники, в которых публиковалась научная продукция и документы губернских исторических архивов. Всего комиссии издали за годы своего существования около 1200 наименований различных изданий, из них 640 томов «Трудов», «Известий», «Летописей» и других периодических сборников⁴.

Уже на втором заседании ВУАК (11 декабря 1900 г.) был поднят вопрос о важности скорейшего издания документов и описей исторического архива, статей и рефератов членов комиссии. Первоначально эти материалы печатались в неофициальном отделе «Воронежских губернских ведомостей», а также издавались отдельными оттисками. В 1902 г. вышел в свет первый выпуск «Трудов Воронежской ученой архивной комиссии», в котором были опубликованы описи, документы, статьи и рефераты, протоколы заседаний ВУАК. В количественном отношении «Трудов ВУАК» по сравнению с изданиями других ГУАК было немного – в свет вышло всего четыре выпуска (1902, 1904, 1908, 1914 гг.) тиражом по 500 экземпляров (под редакцией правителя дел С. Е. Зверева). Структура трёх первых выпусков состояла из трёх отделов. В первом из них публиковались результаты научных исследований членов комиссии в виде статей и рефератов; во втором – описи документов исторического архива ВУАК и указатели к ним, а также документы по истории края из центральных архивов; в третьем – журналы заседаний комиссии и отчёты о ее деятельности. Последний выпуск включал в себя только описания документов.

Проблематика статей, опубликованных в первом разделе «Трудов», достаточно разнообразна и отражает основные направления исследова-

² См.: *Воротилина Н. Г.* «Труды Воронежской учёной архивной комиссии»: обзор публикаций // Воронежский вестник архивиста. Вып. 2. Воронеж, 2004. С. 6–10.

³ *Писарькова Л. Ф.* Издания губернских учёных архивных комиссий. 1884–1923. Нью-Йорк, 1994. Вып. 1. С. XVII.

⁴ *Писарькова Л. Ф.* Губернские учёные архивные комиссии и их издания // П. А. Зайончковский (1904–1983 гг.): Статьи, публикации и воспоминания о нём. М., 1998. С. 317.

тельской деятельности членов ВУАК. Наибольший удельный вес в их объёме принадлежит историко-археологическим статьям и отчётам о раскопках, что свидетельствует о приоритетности данного направления в работе ВУАК. Следует констатировать, что если первоначально комиссия ограничивалась археологическими разведками и приёмом случайных находок (воронежские краеведы, по их собственному признанию, испытывали робость перед подобными работами, требующими определённых навыков и знаний), то впоследствии данное направление станет одним из основных в её деятельности. По объёмам археологических исследований ВУАК, конечно, уступала таким признанным лидерам, как Тверская и Рязанская комиссии, однако некоторые из проводившихся воронежцами раскопок дали результаты, получившие широкий резонанс (например, ценные находки, обнаруженные при раскопках Частых курганов). В числе авторов публикаций, посвящённых археологическим изысканиям, В. Н. Тевяшов, Н. Козлов, Л. М. Савелов, А. А. Орлов, М. К. Паренаго, А. И. Мартинович, В. Д. Языков, И. Н. Николокин.

Собственно историческая проблематика представлена статьями Е. Л. Маркова (о древних татарских шляхах Воронежской губернии), С. Е. Зверева и С. Н. Введенского. Особый интерес представляет дискуссия о существовании летописного города Воронежа между двумя последними авторами, начатая ещё на страницах воронежских газет и продолжавшаяся в течение десяти лет. С. Е. Зверев выступал за признание существования города в домонгольский период, а его оппонент полагал, что в XII в. такого города быть не могло, а упоминаемый в летописи Воронеж – всего лишь река.

Истории церкви посвящены статьи С. Е. Зверева и Н. И. Поликарпова (о свт. Митрофане), В. Н. Тевяшова (о пещерных монастырях Острогожского района), Г. И. Недетовского (об истории сектантства в Воронежской губернии). Этнографические изыскания представлены статьёй Ф. И. Поликарпова о женской крестьянской одежде Нижнедевицкого уезда.

На страницах «Трудов ВУАК» нашли также отражение результаты литературоведческих исследований: А. Д. Фаддеева – о творчестве поэта – героя Отечественной войны 1812 г. С. Н. Марина; С. Н. Прядкина и А. М. Путинцева – о И. С. Никитине. Ряд статей и рефератов носит мемориальный характер – они посвящены ушедшим из жизни членам ВУАК (Е. Л. Маркову, А. И. Милютину, Н. А. Репину, М. Д. Свербееву и др.). Дань этому жанру отдали А. Д. Фаддеев, Г. И. Можаров, Д. Г. Тюменев, Л. М. Савелов, С. Е. Зверев.

В русле научных тенденций начала XX в. находится публикация библиографического характера, осуществлённая С. Е. Зверевым во II выпуске «Трудов ВУАК». В это время в полной мере было осознано значение библиографии, особенно региональной, как важного средства выявления и

учета изданной в прошлом литературы, усилилось её общественное значение как научно-информационного и просветительского средства. Поводом для подобной публикации стало столетие Воронежской губернской типографии, историю которой в специальной работе изложил Н. И. Поликарпов. С. Е. Зверев подготовил и опубликовал систематический указатель воронежских изданий, заложив тем самым основы воронежской краеведческой библиографии.

Большое значение для историков имеет второй раздел «Трудов ВУАК», в котором под рубрикой «Рукописи и акты Воронежского губернского музея» публиковались описи исторического архива. Основное внимание членов ВУАК было направлено на описание т.н. «второвских коробов» – документов по истории края XVII–XVIII вв. Своё название комплекс документальных материалов получил по имени советника губернского правления, историка и этнографа Н. И. Второва, на долю которого выпал счастливый случай обнаружения целого собрания старинных документов, проливающих свет на многие стороны местной государственной, хозяйственной и общественной жизни⁵. В описании именно этих документов, по словам С. Е. Зверева, сотрудники ВУАК видели свой прямой долг⁶. Сам правитель дел представил на первых заседаниях комиссии начало описи 800 актов из этого собрания и опись актов Воронежского Покровского девичьего монастыря. Его почин был поддержан другими членами ВУАК. Так, в 1902 г. помощник правителя дел чиновник казённой палаты А. И. Милютин при участии преподавателя духовной семинарии В. Е. Нечаева и архивариуса и библиотекаря ВУАК В. Н. Самецкого разобрал и составил опись 200 документов пятого короба и нескольких тетрадей, не вошедших в короба.

В отличие от предшествующих изданий описей Н. И. Второва и К. О. Александрова-Дольника⁷, основанных на хронологическом принципе, описи ВУАК были систематизированы по содержанию, а затем уже расположены в хронологическом порядке и сопровождались именным и географическим указателями⁸. Наиболее интересные по содержанию или форме дела воспроизводились целиком с соблюдением орфографии под-

⁵ См.: Алленова В. А. Судьба «второвских коробов» в контексте архивного строительства в г. Воронеж // Воронежский вестник архивиста. Воронеж, 2004. Вып. 1. С. 133–150.

⁶ Труды Воронежской ученой архивной комиссии. Вып. I. С. X.

⁷ Второв Н., Александров-Дольник К. Древние грамоты и другие письменные памятники, касающиеся Воронежской губернии и частию Азова. Воронеж, 1851. Вып. 1.

⁸ См.: Алленова В. А. Деятельность Воронежской ученой архивной комиссии по описанию материалов губернского исторического архива // Из истории Воронежского края. Воронеж, 2004. Вып. 12. С. 145–154.

линника и точным следованием тексту. Не представлявшие особого интереса или часто повторяющиеся категории документов излагались вкратце.

Опубликованные в первом выпуске описи рукописных сборника XVI–XVII в. были выполнены инспектором народных училищ Е. И. Алексеевским. Он предпослал описям обстоятельную внешнюю критику источников с указанием легенды, формата, содержания, начерка и т.п. Преподаватель Нечаевской женской гимназии А. Д. Фаддеевым описал воспоминания и записные книжки генерал-лейтенанта, военного писателя и участника Отечественной войны 1812 г. и заграничных походов А. Н. Марина. Священник М. В. Аполлосов и делопроизводитель епархиального училищного совета Н. И. Поликарпов подготовили к печати 826 актов из четвёртого короба второвского собрания (челобитные, росписи, сказки и др.), к которым прилагались именной и географический указатели, составленные чиновником дворянского банка В. А. Перелешиним. В этом же отделе напечатаны документы из фондов Московского архива Министерства юстиции – подготовленные к печати Н. И. Поликарповым приходо-расходные книги Воронежского архиерейского дома времён свт. Митрофана, а также приуроченная В. Н. Тевяшовым к 250-летию г. Острогожска публикация Строельной книга города.

Активная деятельность по описанию архива ВУАК увенчалась изданием описей во втором выпуске «Трудов», изданном в 1904 г. В нём были напечатаны подготовленные А. Д. Фаддеевым описи рукописей, а также описи 35 тетрадей (1671–1672 гг.) из V короба, составленные А. И. Милютиным. Рукописи представляли собой три сборника XVI–XVII вв. (псалмы, сведения и советы хозяйственного, медицинского и нравоучительного характера, лечебник под названием «Прохладный вертоград»), каждый из которых был подробно прокомментирован и сопровождается источниковедческим анализом. В числе описанных А. И. Милютиным 269 актов – челобитные, отписки и переписка воевод, дела о сыске, сказки и росписи служилых людей, росписи житниц, фрагменты судебных дел, дела о беглых крестьянах, переписка об оброчных, таможенных и кабацких деньгах и т.д. К описи прилагался указатель. При публикации извлечений из документов соблюдалась их орфография, но производились и некоторые отступления в соответствии с правилами современного на то время правописания – проставлялись знаки препинания и заглавные буквы в именах собственных; в том случае, когда последняя согласная с твёрдым знаком в подлинниках была вынесена поверх строки, в конце слова опускалась буква «ять»; вставлялись пропущенные в середине слов гласные и т.д. Знаком вопросы отмечались слова или выражения, разобрать которые не представлялось возможным.

В 1903 г. в связи с подготовкой ознаменования 200-летия кончины свт. Митрофана главное внимание было обращено на описание и публи-

кацию документов, относящихся к последней четверти XVII – началу XVIII вв. Эта работа почти целиком лежала на плечах В. Н. Тевяшова и А. И. Милютина. Не нарушая второвской системы распределения актов, В. И. Тевяшов подготовил отдельные описания, а также именной, географический и предметный указатели к каждому коробу. Он описал 201 тетрадь, заключавшую 2038 актов за период 1685–1695 гг. Его доклад на торжественном заседании ВУАК 25 ноября 1903 г. «Акты из эпохи Святителя Митрофана в Воронежском губернском музее» и подготовленные С. Е. Зверевым описи 267 актов Алексеевского Акатова и Митрофановского Благовещенского монастырей предполагалось поместить в специальном, посвященном свт. Митрофану, третьем выпуске «Трудов ВУАК», однако из-за нехватки средств он издан не был.

В 1908 г. вышел четвёртый выпуск «Трудов ВУАК», посвящённый памяти скончавшегося 12 февраля 1907 г. от туберкулёза А. И. Милютина. Для ВУАК это была большая утрата, т.к. в его лице она лишилась одного из самых деятельных своих сотрудников, внёсшего значительный вклад в археографическую и археологическую деятельность комиссии. Посмертная публикация А. И. Милютина содержала описания 129 актов с алфавитным и систематическим указателями. Предполагалась, что систематический указатель, над которым А. И. Милютин работал на протяжении нескольких лет, будет состоять из четырёх частей, включавших данные по г. Воронежу, Воронежскому уезду, Воронежской губернии, а также населённым пунктам за пределами края. Однако он успел подготовить только первую часть, в которой были сведены соответствующие сведения по изданиям Н. И. Второва, М. Ф. Де-Пуле, Ф. К. Яворского, Л. Б. Вейнберга, С. Е. Зверева и др. В IV выпуске также напечатаны описи двух рукописей, выполненные Г. И. Можаровым и А. М. Путинцевым (учебник XVIII в. на латыни для учеников семинарии и воспоминания о К. Ф. Рылееве декабриста князя Е. П. Оболенского (1851 г.).

V выпуск вышел после длительного перерыва в 1914 г. и был целиком посвящен публикации описей «второвского» собрания. Его издание стало возможным в результате предоставления ВУАК субсидий Русского исторического общества и Министерства внутренних дел. В нём помещены описи документов XVII в. из VI–XI «второвских коробов», подготовленные В. И. Тевяшовым, и сопровождавшиеся именным и географическим указателями, составленными В. М. Казьминым. К сожалению, в нумерации документов опубликованной описи вкралась ошибка – после № 3080 проставлен № 8081. Эта досадная оплошность не была своевременно замечена, а поскольку исправление повлекло бы за собой перепечатку последующих листов описи, она не была исправлена. Так что действительное количество описанных актов не совпадает с их порядковыми номерами в последней из опубликованных комиссией описей. Этот выпуск

стал и последним изданием «Трудов ВУАК», хотя комиссия планировала выход в свет очередного шестого номера. В него должны были войти описания XII–XVIII коробов – документов последней четверти XVII в. Однако обстоятельства военного, а затем и революционного времени помешали реализации этих планов.

Оценивая уровень опубликованных в «Трудах» описей, приходится констатировать, что ВУАК следовала характерной для того времени методике археографической практики, которая в итоге приводила к тому, что разница между описанием и публикацией документа фактически нивелировалась. Подобный приём, разумеется, не выдерживает критики с точки зрения современных научных требований, однако следует признать, что практика подобного описания объективно способствовала сохранению текстов многих источников, не дошедших в силу разных причин до нашего времени, и в этом смысле опубликованные в «Трудах» описи сохраняют своё научное значение.

Третий раздел «Трудов ВУАК» содержит журналы заседаний ВУАК за период с декабря 1900 г. по январь 1907 г., а также годовые отчёты о её деятельности. Эти материалы имеют особое значение ввиду того, что архив комиссии не сохранился. Комиссия проводила свои заседания нерегулярно, по мере накопления проблем для обсуждения, примерно восемь раз в году. На них решались текущие организационные вопросы, заслушивались доклады и рефераты, обсуждались мероприятия, приуроченные к организации различных юбилеев и т.д. Последний опубликованный журнал заседания датируется 29 января 1907 г. (IV выпуск). V выпуск «Трудов» не содержит ни статей, ни журналов.

ВУАК не ограничивалась публикациями только лишь в своём периодическом органе. Результаты научных исследований её членов публиковались также в других воронежских периодических изданиях, таких как «Воронежская старина», «Памятные книжки Воронежской губернии», газетах «Воронежский телеграф», «Воронежские губернские ведомости». Кроме того, ВУАК издала два выпуска «Вестника постройки Воронежского губернского музея» (1910, 1914) и каталоги подготовленных ею выставок⁹. Также отдельными оттисками выходили годовые отчёты о деятельности ВУАК и находящегося в её ведении губернского музея.

⁹ Памяти Полтавского победителя. Воронеж, 1909; Каталог IV очередной юбилейной выставки: В память И.С. Никитина. Воронеж, 1911; Каталог юбилейной выставки: В память Отечественной войны. 1812–1912. Воронеж, 1912; Каталог VII очередной выставки. Памятники текущей войны. 1914–1916. Воронеж, 1916 и др.

См.: Алленова В.А. Из истории организации выставок в Воронеже на рубеже XIX–XX вв. // Из истории Воронежского края. Вып. 10. Воронеж, 2002. С. 147–161.

Завершение деятельности ВУАК приходится на послеоктябрьский период. Косвенно судьба ГУАК была определена одиннадцатым пунктом декрета Совнаркома от 1 июня 1918 г. «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР»: «С опубликованием настоящего декрета отменяется действие всех доньше изданных декретов и постановлений об организации архивного дела в России»¹⁰. В то же время каких-либо специальных постановлений о ликвидации ГУАК принято не было. В условиях переходного периода и отсутствия новой системы управления губернскими архивами они по-прежнему оставались единственными учреждениями, способными возглавить работу по их организации и охране. В этой связи новые органы власти не предполагали немедленной ликвидации ГУАК, что подтверждается специальным циркуляром Главного управления архивным делом от 27 августа 1918 г., адресованным комиссиям. В нём сообщалось, что ГУАК переходят в ведение Главархива и должны «продолжать неукоснительно свою деятельность, согласуя её, однако, во всём с постановлениями декрета»¹¹. Таким образом, комиссии оказались в двойственном положении: с одной стороны, следуя букве декрета, они подлежали ликвидации, с другой, им предлагалось продолжить работу в условиях формирования новой системы управления архивным делом, не оставлявшей для них места. Несмотря на полную неопределенность правового положения, многие из комиссий не прекратили своей деятельности в 1918 г., но с большей или меньшей степенью активности продолжали её вплоть до начала 20-х гг. Поводом для угасания их работы являлась реорганизация, либо потеря по какой-либо причине руководства. Что касается Воронежа, то ряд членов комиссии стали сотрудниками губернских архива и музея, выступив в последний раз в качестве представителей ВУАК во время непродолжительного нахождения белогвардейцев в городе в октябре 1919 г.

Валерия Алленова

¹⁰ Декреты Советской власти. М., 1959. Т. II. С. 384.

¹¹ Цит. по: *Максаков В. В.* Архивное дело в первые годы Советской власти. М., 1959. С. 81.

**«Труды Воронежской учёной архивной комиссии»
Вып. I, II, IV, V**

Указатель содержания



ВЫП. I

Труды Воронежской учёной архивной комиссии. Вып. 1 / под ред. правителя дел комиссии свящ. Ст. Зверева. – Воронеж : Товарищество «Печатня С. И. Яковлева», 1902. – [2], II, 150, 229, LXVIII с., [1] отд. л. портр., 4 отд. л. рис. – Библиогр. в подстроч. примеч. – Указ. к древним актам: с. 206–229.

Содержание

Паг. 1

С. I–II: Оглавление

[1] вкл. л., с. II : два портрета Михаила Алексеевича Веневитинова (к с. XXXVIII–XL).

I

Паг. 2

С. 1–35: Зверев С. Е. Св. Митрофан, первый епископ Воронежский, в борьбе с расколом.

Реферат прочитан на заседании комиссии 4 марта 1901 г.

Открытие в Воронеже самостоятельной епархии и назначение святителя Митрофана в управление Воронежской епархией 2 апреля 1682 г. связано с усилением распространения раскола в губернии. Сообщение представляет собой первую попытку осветить тему раскола в крае на основании данных, извлечённых из местных и центральных архивов, а частью из печатных источников. В докладе освещены темы о составе населения Воронежского края в XVII в., его религиозно-нравственном состоянии и отношении к расколу, происхождение, характер и распространение раскола, приведены имена первых расколуучителей. Приводятся сведения о пребывании епископа в Москве в «смутное время» стрелецкого бунта и раскольнического мятежа, прибытии в Воронеж в начале сентября 1682 г.,

отношении воронежского священничества, в том числе монастырского, к главе епархии. Борьба с раскольниками и упадком нравственности воронежского духовенства. Введение единообразия и порядка в отправление богослужения. Противодействие донских казаков епархиальной деятельности Митрофана. Борьба с донским расколом: противораскольническая деятельность епископа Воронежского в Черкасске.

С. 36–51: Марков Е. Древние татарские шляхи Воронежской губернии. (Программа для некоторых археологических исследований местного края).

Программа прочитана на собрании Воронежской учёной архивной комиссии 11 декабря 1900 года.

Шляхи – большие, наезженные пути, которые играли большую роль в политическом, военном и торговом отношении Руси. Воронежская и Курская губернии долгое время составляли окраину Московского государства, служили воротами для набегов татар и Крымской орды. Возникновение шляхов, названия главных из них. Описание восточного шляха – Калмиусской сакмы – в «Книге, глаголемой Большому Чертежу». Описание основных шляхов – Калмиусского, Изюмского и Муравского, оборонительных сооружений на них.

С. 52–78: Тевяшов Вл. Н. Пещерные монастыри Острогожского уезда. Реферат.

Описание Дивногорского, Белогорского и несохранившегося Шатрищегорского монастырей, расположенных на меловых горах правого берега Дона в Острогожском уезде, время их возникновения, хронологический очерк их истории, начиная с 1650-х годов до середины 19 века.

С. 79–92: Недетовский Г. Василий Фёдорович Мокшин. Эпизод из истории сектантства в Воронежской губернии.

Эпизод 1878 г. выбран для чтения в комиссии в виду того, что село Данково, где жил Мокшин, было центром хлыстовщины в Воронежской губернии, а сам Мокшин был наиболее влиятельным проповедником. Сведения, отражённые в докладе, приведены из архивного дела Воронежского окружного суда и дополнены из других источников, которые указал член архивной комиссии, Воронежский епархиальный миссионер Т. С. Рождественский.

С. 93–114: Тевяшов В. Отчёт о раскопках в Острогожском уезде в 1900–1901 годах.

Описание подготовительных раскопок курганов для изучения историко-географических особенностей течения Дона, археологических памятников левого берега реки.

С. 94: 1. Раскопки 1900 г.

Курганы между рекой Доном и Битюгом в Острогожском уезде близ слободы Владимировки. Курган № 1. Курган № 5. Курган № 12. Курган № 2. Соображения.

С. 106: 2. Раскопки 1901 г. [В тексте ошибочно 1902 г.]
Курган № 8. Курган № 7. Курган № 9.

С. 110: Тевяшов В. Соображения.
Выводы об особенностях раскопок 1901 г.

С. 112: Приложение: Козлов Н. Описание и измерение черепа, доставленного из раскопок курганов в Острогожском уезде Воронежской губернии в 1901 году.

[4] вкл. л. табл., рис., с. 114.

Таблица I: Группа курганов в имении г. Полякова, подвергшихся раскопкам в 1900 и 1901 гг.

Таблица II: Разрез кургана № 1 по длине траншеи. Курган № 12: вид сверху. Курган № 8: вид сверху. Курган № 5: вид сверху.

Таблица III: Находки из кургана № 5.

Таблица IV: Находки из кургана № 12. Находки из кургана № 2.

Таблица V: Курган № 1: горшок № 2. Курган № 1: горшок № 5.

Таблица VI: Курган № 1: горшок № 11. Курган № 12: горшок № 1.

Таблица VII: Раскопки 1901 г. Курган № 8: горшок № 11. Курган № 9: горшок № 1. Курган № 81: горшок № 2.

С. 115–121: Савёлов Л. М. Расположение курганов и городищ в Корото-якском уезде.

Реферат посвящён описанию курганов Коротоаякского уезда. Даны особенности географического положения, указаны реки, протекающие в уезде и описание курганов, большинство которых имели сторожевое назначение.

С. 122–150: Поликарпов Н. Черты из жизни Св. Митрофана (по приходо-расх[одным] книг[ам] Ворон[ежского] архиер[ейского] дома 1699–1704 гг.).

Доклад прочитан в заседании Воронежской архивной комиссии 17 декабря 1901 г.

Доклад составлен по материалам дела 1704 г. «Опись о приходе и расходе денежной казны Преосвященного Митрофана, епископа Воронежского» Монастырского Приказа Московского главного архива Министерства юстиции. Представлены в полном объёме сведения из приходных книг за 1702 г. и частично из остальных (1699–1704). Сведения из расходных книг в полном виде даны за 1703 г, а остальные – частично. Приходо-расходные книги не дают полную картину жизни провинциального архиерея того времени, но совершенно объективно и документально точно обозначают источники поступлений в доход казны и поводы к расходу, что позволяет проследить некоторые стороны жизни Св. Митрофана, которому в 1699 г. исполнилось 76 лет, и его кончины. Приводятся факты о пребывании Петра I на воронежской земле и подробности взаимоотношений епископа с императором и его приближёнными.

II

Паг. 3

С. 1–63: Приходо-расходные книги Воронежского архиерейского дома времён Св. Митрофана (1699–1704 гг.) / подгот. Н. Поликарпов.

Вязка 215, дело № 31 от 15 января 1704 г. «Опись о приходе и расходе денежной казны Преосвященного Митрофана, епископа Воронежского» Монастырского Приказа Московского главного архива Министерства юстиции на 199 листах.

С. 1: I. Книги расходные 7208 года (1 сент. 1699 – 31 авг. 1700 гг.)

С. 14: II. Извлечение из приходной книги 7208 года (1 сент. 1699 г. – 31 авг. 1700 г.).

С. 15: III. Извлечение из приходной книги с 1 сент. по 31 декабря 7209 (1700) года.

С. 16: IV. Книги приходные денежной казне 1702 года.

Книга воспроизведена полностью, за первые два месяца – январь и февраль – дословно, за остальные месяцы в обработанном виде (без пропуска приходных статей, но с сокращением текста записей).

С. 34: V. Извлечение из приходной книги 1703 года.

С. 36: VI. Книги денежного расхода 1702 года (с 1 сентября по 31 декабря).

Книга за сентябрь воспроизведена дословно, за остальные месяцы в обработанном виде.

С. 44: VII. Книги денежного расхода 1703 года белые (с 14 февраля по 31 декабря).

С. 62: VIII. Извлечение из расходной книги 1704 года

С. 64–74: Строельная книга г. Острогжска. К 250-летию г. Острогжска / подгот. и автор предисл. Вл. Тевяшов.

Строельная книга города Острогжска хранится в Московском архиве Министерства юстиции (книга 43, № 407, в отделе писцовых книг).

С. 75–229: Рукописи и древние акты Воронежского губернского музея.

С. 75–100: I. Рукописи.

С. 75: 1. Златоуст.

Златоусты – сборники поучений, предназначенные для чтения в церкви в течение всего года и приуроченные по большей части к праздникам переходным. Златоуст, хранящийся в музее, неполный, утрачены начало и конец сборника, состоит из двух частей. Листов в рукописи 250. Написана полууставом XV–XVI в. Из знаков препинания употребляется только точка и знак «+» в конце статей и заглавий. Заглавия и начальные буквы написаны кинноварью.

С. 84: 2. Сборник XVI в.

В сборнике сохранилось 483 листа, первые и последние листы по краям испорчены.

С. 88: 3. Сборник XVII в.

[В сборнике сохранилось 507 листов].

С. 90: 4. Рукопись № 4 / описана Е. И. Алексеевским.

Книга имеет заглавие «В лето 7131, книга эта Деятельная история», включает в себя 77 глав, полностью сохранена. В предисловии переписчик указывает цель списания «истории» и называет своё имя – старец обители Живоначальной Троицы Сергиева монастыря Авраам Палицын.

С. 94: 5. Записки, написанные со слов Аполлона Никифоровича

Марина, под заглавием «Хроника с 1790 года [по] 1864 год».

Записки имеются в музее в двух экземплярах. Первый экземпляр был исправлен (иногда собственной рукой) А. Н. Мариным и послужил черновиком второму экземпляру. Первый экземпляр содержит воспоминания до 1831 г., второй – до 1825 г.

Содержание «Хроники» касается служебной деятельности автора и его должностных перемещений, и не содержит описания воронежской периода жизни, за исключением некоторых подробностей его родословной.

С. 96: 6. Записная книжка «Домашние записки».

Содержит заметки различного содержания, внесённые Аполлоном Никифоровичем Мариным и его сыном Александром Аполлоновичем Мариным.

Воспроизведены части записок, которые представляют интерес в историческом или бытовом отношении.

С. 97: 7. Сборник стихотворений. Содержание сборника составил А. Д. Фаддеев.

Сборник содержит стихотворения, относящиеся к первой половине XIX в. Года обозначены не у всех стихотворений, из датированных – самое раннее относится к 1800 г., самое позднее – к 1846 г. В сборник включены стихотворения, не появившиеся в печати, но имеющие значение для истории литературы и характеризующие вкусы русского общества.

С. 101–205: II. Древние акты.

Приведено краткое содержание 826 актов периода с 1663 г. по 1682 г.

С. 206–229: Указатель к древним актам.

С. 206: А. Личных имён.

С. 222: Б. Географический. Города и городища в пределах Ворон[ежской] губ[ернии].

В состав географического указателя вошли города и городища Воронежской губернии, станы, уезды, монастыри, озёра, реки, пристани, места без дальнейшего обозначения селения, а также города, городища, селения других губерний, смежных с Воронежской губернией.

III

Паг. 4

С. I–LXVII: Журналы заседаний Воронежской губернской учёной архивной комиссии.

С. I: 1 декабря 1900 г.

Первое общее собрание членов Воронежской губернской учёной архивной комиссии состоялось в губернаторском доме под председательством попечителя комиссии Воронежского губернатора П. А. Слепцова. Савелов Л. М. [Что такое учёная архивная комиссия, что она должна сделать и что может сделать] ; Выборы должностных лиц комиссии: председателем стал Е. Л. Марков, товарищем председателя – Л. М. Савёлов, правителем дел и казначеем – М. Н. Былов ; Чтение положения об учреждении архивных комиссий и исторических архивов (циркуляр от 6 мая 1884 г.) ; Решение о слиянии комиссии по подготовке к XII археологическому съезду в Харькове с открывшейся архивной комиссией; Предложение о соединении существующего музея, библиотеки и архива при Статистическом комитете с открытой архивной комиссией ; Денежные средства архивной комиссии включают средства, имеющиеся в распоряжении директора Археологического института, а также от членских взносов и пожертвований. Обязательные членские взносы установлены только для действительных членов комиссии ; Вопрос о помещении архивной комиссии ; Состав архивной комиссии: почетные и действительные члены ; Список книг, пожертвованный Л. М. Савёловым в архивную комиссию (30 книг).

С. IX: 11 декабря 1900 г.

Чтение журнала первого заседания комиссии 1 декабря 1900 г.¹²; Дар Е. Л. Маркова комиссии 17 писем И. С. Никитина за 1856–1861 гг., полученных им от М. И. Алтухова из Санкт-Петербурга, и двух книг для библиотеки комиссии ; заслушан реферат Е. Л. Маркова «Древние татарские шляхи в Воронежской губернии» ; Савёлов Л. М. [О важности составления археологической карты Воронежской губернии с подробным обозначением местностей, где находятся вещественные памятники или следы доисторической и древне исторической местной культуры (такие как курганы, остатки оружия, домашняя утварь, каменные бабы и др.) ; Зверев С. Е. [О необходимости составления и напечатания описи архивных дел XVII в., хранящихся в Губернском музее при Статистическом комитете] ; Зверев С. Е. [Памяти воронежского коллекционера Павла Григорьевича Беляева (1839 – 18 ноября 1900). Биография П. Г. Беляева. Особенности и ценность его коллекции, насчитывавшей до 1290 икон, гравюр,

¹² На всех последующих заседаниях утверждался протокол предыдущего заседания комиссии.

картин и других предметов и до тысячи экземпляров книг. П. Г. Беляев – первый даритель книг, портретов, медалей Губернскому музею] ; Былов М. Н. [О необходимости изучения описи дел и документов XIX в., хранящихся в Воронежском окружном суде, а также старых дел Бобровского исправника и Бобровского полицейского управления] ; Выборы в почётные члены комиссии (архиепископ Тверской и Кашинский Димитрий), в действительные (профессор Московского университета Д. Н. Анучин, Л. Б. Вейнберг, Н. В. Воскресенский, председатель Задонской уездной земской управы В. Н. Томановский, преподаватели – С. Н. Лебединский, В. Е. Нечаев, М. М. Петропольский, офицер-воспитатель В. Д. Языков).

С. XV: 17 января 1901 г.

Зверев С. Е. «О древних актах Воронежского Покровского девичьего монастыря» ; Никольский П. В. «Обзор литературы по истории Воронежской епархии» ; Былов М. Н. [О 17 неизданных письмах И. С. Никитина И. И. и А. И. Брюхановым (1856–1861 гг.), присланных М. И. Алтуховым] ; Былов М. Н. [Об описях дел и документов XVIII в. упразднённых судебных мест Уголовной палаты и Острогожского, Задонского, Бобровского, Валуйского, Бирюченского, Богучарского уездных судов, Острогожского городского магистрата, об описях архивных дел и книг казначейства Воронежской губернии (1781–1879) и уездов ; о печатании трудов архивной комиссии; об избрании членов комиссии: в почетные: епископ Воронежский и Задонский Анастасий, епископ Владимир (Воронежская епархия), епископ Иосиф (Рязанская епархия), профессор Юрьевского университета Е. Ф. Шмурло, в действительные – Г. С. Вашкевич, Ф. А. Щербина, К. К. Федяевский (Екатеринодар), В. Д. Аршеневский, В. А. Тржасковский, Н. А. Звегинцев, В. П. Троцкий, Л. В. Савёлов, протоиерей Д. Склобовский, священник А. Сцепенский, архим. Флорентий, архим. Геронтий (Тульская епархия), Н. А. Савёлова, Е. И. Алексеевский, В. Н. Самецкий, С. Н. Введенский, Е. Н. Бедненко.

С. XVIII: 20 февраля 1901 г.

Назначение С. Е. Зверева временно исполняющим обязанности правителя дел комиссии вместо вышедшего в г. Курск М. Н. Былова ; Тевяшов В. Н. [О раскопках курганов между реками Доном и Битюгом в Острогожском уезде близ слободы Владимировки с приложением рисунков найденных древностей, планом местности и географической картой] ; Свербеев М. Д. [О содержании некоторых из 181 дела из архива Воронежского Депутатского собрания (1785–1824), отобранных им для хранения в архиве] ; Вашкевич Г. С. [Предложение об организации Воронежского исторического архива] ; Петропольский М. М. [О необходимости создания методической инструкции для составления описи архивных дел] ; Пожертвования в библиотеку комиссии от Л. М. Савёлова (письма

и сочинения епископа Воронежского и Елецкого Тихона), от архиепископа Тверского и Кашинского Димитрия (его сочинения), от графа С. Д. Шереметева (переводное издание) ; от епископа Михайловского, икария Рязанской епархии Иосифа (его сочинения), от И. Ф. Токмакова (его сочинения) ; Выборы в действительные члены комиссии: Е. А. Шидловская, А. Д. Фаддеев.

С. XXIII: 4 марта 1901 г.

Обсуждение вопросов о печатании трудов комиссии, об организации Воронежского исторического архива ; Свербеев М. Д. [О продолжении работы по разбору архива Воронежского Депутатского собрания (1825–1829)] ; Лебединский С. Н. [Опись дела Коротоякского уездного казначейства 1780–1878 гг.] ; Зверев С. Е. [Об именном и географическом указателях, составленных В. А. Перелёшиным, к древним Воронежским актам, хранящимся в Губернском музее] ; Зверев С. Е. «Св. Митрофан первый епископ Воронежский в борьбе с расколом» : по архивным данным 1682–1703 гг. ; Выборы в действительные члены комиссии: Г. И. Можаров, И. П. Оболенский, М. П. Трунов, В. А. Перелёшин.

С. XXVI: 13 апреля 1901 г.

Поступление в комиссию для разбора и хранения дел сенатского архива 1818–1820, 1834–1836 гг. ; Свербеев М. Д. [Об окончании разбора дел Воронежского Депутатского собрания и канцелярии Губернского предводителя дворянства] ; Марков Е. Л. «Клады Старой Северщины. Местные заметки на древнюю рукопись о кладах» ; Рождественский Т. С. [Предания о кладах в Тульской и Калужской губернии] ; Самецкий В. Н. [Об описи 440 дел первого разряда Воронежской казённой палаты (Губернской канцелярии) 1697–1781 гг., имеющих ценный материал для изучения истории края, включающих в себя сведения, в том числе, о деятельности Петра I и др.] ; Петропольский М. М. [Систематизация описи дел бывшего Богучарского уездного суда 1766–1800 гг., составленная на основе положения архивного дела в Западной Европе по сочинению Д. Я. Самоквасова «Централизация государственных архивов»] ; Выборы в действительные члены комиссии: В. А. Гандер.

С. XXXV: 27 сентября 1901 г.

Выборы временного председателя комиссии И. В. Денисенко вместо Е. Л. Маркова, покинувшего Воронеж ; Марков Е. Л. «Несколько слов в память М. А. Веневитинова» (прочитан И. В. Денисенко) ; Тевяшов В. Н. «Пещерные монастыри Осмирогжского уезда» (прочитан И. В. Денисенко, с дополнениями к докладу выступил П. В. Никольский) ; Зверев С. Е. [Об археологической находке – погребении, обнаруженном в пределах старого Хазарского городища под Воронежем, на даче Кузнецова] ; Дядьков А. М. «К 25-летию Воронежского реального училища : по архивным данным» ; Трунов М. П. [Об археологических находках близ с. Новый

Буравль Мечетской волости Бобровского уезда] ; Предложение Тамбовской учёной архивной комиссии о передаче на хранение в Воронежский исторический архив из Тамбовского исторического архива дела Острогского и бывшего Калитвянского казначейств ; Предложение управляющего государственными имуществами Воронежской губернии для ознакомления комиссией описи лесничеств Воронежской губернии ; Обращение Песенной комиссии Императорского Русского Географического общества с вопросным листком для организации экспедиции для записи песен с народных голосов для сохранения воронежского песенного творчества ; Выборы в действительные члены комиссии: А. И. Баранов.

С. XXXVIII–XLII: Приложения: 1. Марков Е. Л. Несколько слов в память М. А. Веневитинова ; 2. Трунов М. П. Раскопки в Бобровском уезде.

С. XLIII: 30 октября 1901 г.

Пожертвование М. Т. Яблочковым в библиотеку комиссии его сочинений ; Передача дел сенатского архива 1820–1822, 1833, 1834 гг. на хранение в комиссию ; Савёлов Л. М. «Две царские посылки в Крым в царствование Михаила Фёдоровича» [ошибочно назван А.М. Савёловым] ; Недетовский Г. И. «Эпизод из истории сектантства в Воронежской губернии» : по архивным данным Воронежского окружного суда ; Тюменев Д. Г. [О результатах просмотра описей дел архива Управления Государственными имуществами Воронежской губернии] ; Пожертвование Е. Л. Марковым в библиотеку комиссии книг и журналов.

С. XLV: 30 ноября 1901 г. (годовое).

Предложение Императорского Московского археологического общества присылать предметы первобытной древности для организации выставки на XII Археологическом съезде и её подготовки каталога ; Свербеев М. Д. [О необходимости охраны Дивногорских меловых столбов от разрушения] ; Зверев С. Е. «Отчёт о деятельности комиссии за первый год её существования» ; Марков Е. Л. «О валах защитной черты по реке Тихой Сосне» ; Выборы в члены комиссии: – А. Я. Разуваев, В. С. Преображенский, священник М. В. Аполлосов, В. А. Кильчевский ; Поликарпов Н. И. [Заметки по поводу реферата Ф. М. Ильинского «К биографии епископа Воронежского Льва (Юрлова)»].

С. XLVIII–LIX: Отчёт о деятельности Комиссии за первый год её существования (1 декабря 1900 г. – 1 декабря 1901 г.)

С. XLVIII: I. Разбор архивных дел и составление Исторического архива.

С. LI: II. Археологические исследования и раскопки.

С. LII: III. Наблюдение за сохранением памятников древности.

С. LIII: IV. Устройство библиотеки. V. Издание «Трудов Комиссии».

С. LV: VI. Денежные средства Комиссии. VII. Подготовительные работы к XII Археологическому съезду в г. Харькове.

С. LVI: Члены Комиссии к 30 декабря 1901 г.

Воронежской губернатор, председатель, товарищ председателя Комиссии. Почётные члены Комиссии. Действительные члены Комиссии. Скончавшиеся члены Комиссии.

С. LIX: 4 мая 1901 г.

Для сведений по опросным листам Предварительного комитета Археологического съезда просить М. П. Паренаго сделать снимки с рисунков каменных баб ; Зверев С. Е. [О разборе архива Воронежского Губернского Правления совместно с М. М. Петропольским и М. П. Труновым] ; Ильинский Ф. М. «К биографии епископа Воронежского Льва (Юрлова)» (прочитан С. Е. Зверевым) ; Петропольский М. М. «Из дел сенатского архива, относящихся к Воронежскому краю».

С. LXI–LXV: Положение о губернских исторических архивах и учёных архивных комиссиях.

С. LXV–LXVIII: Главнейшие начала, которых было бы необходимо держаться при создании архивными комиссиями губернских исторических архивов. (Выработаны Археологическим институтом).



ВЫП. II

Труды Воронежской учёной архивной комиссии. Вып. II / под ред. правителя дел комиссии свящ. Ст. Зверева. – Воронеж : Товарищество «Печатня С. И. Яковлева», 1904. – [2], II, XVIII, 86, [1], 157, [1], 248, LXXVI с., [6] отд. л. портр., ил. : ил. – Библиогр. в подстроч. примеч.

Содержание

Паг. 1

[1] вкл. л., с. I: рис.

Посвящение. Рисунок М. К. Паренаго. Памяти первого и незабвенного председателя Воронежской учёной архивной комиссии Евгения Львовича Маркова

С. I–II: Оглавление.

[1] вкл. л., с. II: портр.

Портрет Евгения Львовича Маркова.

I

Паг. 2

С. I–VII: Фаддеев А. Д. Евгений Львович Марков

Биография Е. Л. Маркова. Служба в Туле. Полемика с Л. Н. Толстым по педагогическим вопросам. Служба в Курске. В 1887 г. стал управляющим отделениями Дворянского и Крестьянского банков в Воронеже. Литературная деятельность: публицистические статьи и романы. Активная общественная жизнь, участие в просветительских и благотворительных начинаниях. Интерес и изучение истории Воронежского края. Открытие Учёной архивной комиссии, избрание председателем комиссии. Человеческие качества и отношение к нему людей различных сословий. Болезнь, похороны. Заседание Учёной архивной комиссии 28 марта 1903 г. посвящено памяти первого председателя. Содержание речей И. В. Денисенко и Г. И. Недетовского, выступивших на заседании комиссии.

С. VIII–X: Можаров Г. И. Памяти Е. Л. Маркова. Речь.

Речь произнесена в заседании Архивной комиссии 28 марта 1903 г.

Вспомнил об умерших членах Учёной архивной комиссии – М. Ф. Мартынове, М. Д. Свербееве. Е. Л. Марков – археолог, путешественник, литератор, творчески одарённая личность.

С. XI–XIV: Фаддеев А. Д. Речь.

Речь произнесена в заседании Архивной комиссии 28 марта 1903 г.

Литературная деятельность. Е. Л. Марков – публицист, педагог, беллетрист. Самостоятельность и смелость во взглядах на современное школьное образование. Poleмика с Л. Н. Толстым. Талантливый, умелый высокообразованный педагог, внесший вклад в историю русской литературы и русской мысли.

С. XV–XVII: Тюменев Д. Г. Речь.

Речь произнесена в заседании Воронежского Губ[ернского] Статистического комитета.

Е. Л. Марков – активный участник общественно-просветительских центров. Е. Л. Марков – почётный член Губернского статистического комитета. Исследовательские работы по истории Воронежского края.

С. XVIII: Савёлов Л. М. Речь.

Речь произнесена в заседании Архивной комиссии 18 апреля 1903 г.

Е. Л. Марков – председатель Учёной архивной комиссии. Предложение об увековечивании памяти Е. Л. Маркова: посвятить ему 2-ой выпуске «Трудов» и поставить портрет в Губернском музее.

Паг. 3

[1] вкл. л., с. XVIII: портр.

Фотографический портрет Сергея Никифоровича Марина, сделанный А. И. Серебриным в Воронеже с портрета О. А. Кипренского (Швальбе) из собрания М. П. Паренаго.

С. 1–11: Фаддеев А. Д. С. Н. Марин и его литературные произведения.

Описаны документы, поступившие в Губернский музей по завещанию помещика с. Подгорного генерал-майора Ал. Ап. Марина. В том числе рукописная тетрадь со стихотворениями Сергея Никифоровича Марина (дяди Ал. Ап. Марина) 1800–1864 гг., некоторые из которых, не были опубликованы. Перечислены названия 32 стихотворений. Описана рукопись, содержащая «Краткое жизнеописание Серг. Ник. Марина», составленная его братом Ап. Ник., две эпиграммы и песня, сочинённая для марша, исполняемого в 1805 г. Приведены тексты стихотворений. Дана биография С. Н. Марина. Рассматривается сатирическое направление литературной деятельности С. Н. Марина, неприятие его к сентиментальному направлению в литературе. Литературоведческий анализ пародий и песен С. Н. Марина.

С. 12–47: Марин С. Н. Стихотворения.

Содерж.: Г... ; «Без веры жизнью назваться...» ; Къ... ; Песня : «Куда, скажи мне, поспешаешь...» ; Ракета ; Причина ; Отдавая портрет мой, который был писан летом ; 1811 год ; К Рибопьеру ; Песня : «Милая, давно ты знаешь...» ; Приношение другу моему ; Экспромтум : Павловск ;

Романс Д. В. Арсеньеву ; Песня : «Все говорят, я знаю...» ; Отрывок ; Сон ; Она ; Письмо от попиньки ; Поход в Москву ; Письмо к А... ; «Здесь каждая минута...» ; Военное объяснение ; Перевод одиннадцатой сатиры Боало ; Перевод с французского ; «Ничто их душу не прельщает...» ; Стихи к новому году – 1805-му ; Письмо к гр. Толстому ; 1800 года января 1-го : Послание к Гавр. Вас. Геракову ; На рождение молодого грека Геракова ; В 1807 году во время Фридландской компании из армии : Письмо к Геракову ; «Иль греки не любили...» ; «Ты пишешь, что грустишь...» ; Пародия на оду Ломоносова (О ты, что в горести напрасно на Бога ропщешь, человек?) ; 1805-го года сентября 3-го дня ; «Так много уж она любила...» ; Эпиграмма : «Игнашку чтоб зарыть немного хлопотали...» ; Эпиграмма : «Надгробную ему я рано написал...»

С. 48–50: Прядкин С. Н. Материалы для биографии И. С. Никитина.

Содержание писем, поступивших в Учёную архивную комиссию от Е. Л. Маркова, который получил их от Михаила Ивановича Алтухова из Санкт-Петербурга. Это 17 писем И. С. Никитина Ивану Ивановичу Брюханову в Нижнедевицк в период с 10 апреля 1856 по 10 октября 1861 гг.

С. 51–60: Никитин И. С. Письма.

Содерж.: Письмо №1 от 10 апреля 1856 г. ; Письмо № 2 от 27 февраля 1858 г. ; Письмо № 3 от 18 апреля 1858 г. ; Письмо № 4 от 2 ноября 1858 г. ; Письмо № 5 от 1 декабря 1858 г. ; Письмо № 6 от 8 декабря 1858 г. ; Письмо № 7 от 17 марта 1859 г. ; Письмо № 8 от 17 апреля 1859 г. ; Письмо № 9 от 15 декабря 1859 г. ; Письмо № 10 от 13 апреля 1860 г. ; Письмо № 11 от 10 мая 1860 г. ; Письмо № 12 от 21 октября 1860 г. ; Письмо № 13 от 21 октября 1860 г. ; Письмо № 14 от 4 ноября 1860 г. ; Письмо № 15 от 17 января 1861 г. ; Письмо № 16 от 21 июля 1861 г. ; Письмо № 17 от 10 октября 1861 г.

С. 61–86: Поликарпов Н. К истории печатного дела в Воронеже за истекшее столетие. Воронежская Губернская Типография (14 мая 1798 – 1898 гг.).

С. 61: I. Возникновение типографии и развитие её под руководством Болховитиновского кружка, в ведении Министерства Народного Просвещения (1798–1811).

С. 67: II. Упадок типографии за время от передачи её в ведение губернского правления до начала издания «Губернских Ведомостей» (1811–1837).

С. 68: III. История типографии с начала издания «Губернских Ведомостей» до реформы губернских правлений. Типография в аренде у частных лиц (1838–1845).

С. 73: IV. Развитие типографского дела после реформы губернских правлений до настоящего времени (1845–1898). Столетний юбилей Воронежской губернской типографии (14 мая 1898 г.).

С. 85: V. Описание типографии (к 14 мая 1898 г.).

Паг. 4.

[С. 87]: Книги, брошюры и листы Воронежской печати с присоединением некот[орых] рукописей местн[ых] авторов и их сочинений, а равно и книг до Ворон[ежского] края относящихся, напечатанных вне Воронежа / сост. и авт. предисл. С. Зверев. – В конце текста: С. 3. – Приложение к статье Н. Поликарпова «К истории печатного дела в Воронеже за истекшее столетие».

Представлен первый систематический указатель книг, напечатанных в Воронежской губернии. Работу начал член учёной архивной комиссии по организации Воронежского губернского музея М. Ф. Мартынов, описывавший местный отдел библиотеки музея. После его смерти работу продолжил П. В. Никольский. Завершил священник С. Е. Зверев при участии В. Н. Федорина. Окончательная редакция указателя руководствовалась библиографическими трудами В. И. Межова. Опираясь на них был выработан план указателя, составленный из 12 разделов. В указатель вошли издания, хранящиеся в Воронежском Губернском музее. В виде приложения к указателю приложены снимки первых трёх листов «Опыта Воронежской губернской типографии», первого издания воронежской печати, вышедшего в 1798 г. Предисловие к указателю подготовил Стефан Егорович Зверев.

[3] **вкл. л.**, [с. 87]. Иллюстрации обложки, посвящения и эпитафия книги «Опыт Воронежской губернской типографии», изданной в Воронеже в 1798 г.

С. 1–15: I. Богословие. Философия.

С. 1: 1. Богословие.

С. 15: 2. Философия.

С. 16–33: II. История с её вспомогательными науками.

С. 16: 1. История Воронежского края.

С. 29: 2. История общерусская и всеобщая.

С. 33–50: III. География. Этнография. Путешествия. Картография. Статистика.

С. 33: 1. География.

С. 34: 2. Этнография.

С. 35: 3. Путешествия. 4. Картография.

С. 38: 5. Статистика.

С. 50–53: IV. Науки математические и естественные.

С. 50: 1. Математические науки.

С. 51: 2. Естественные науки.

С. 53–61: V. Педагогика. Дидактика. Методика.

С. 53: 1. История и статистика учебных заведений. Биографии педагогов, уставы, программы и правила учебных заведений.

С. 60: 2. Теоретическая педагогика. Нравственное и физическое воспитание и обучение.

- С. 61: 3. Книги для народного чтения и обучения.
- С. 61–81:** VI. Правоведение и политические науки.
- С. 61: 1. Правоведение.
- С. 78: 2. Политическая экономия, финансовые науки, торговля и промышленность.
- С. 81–85:** VII. Сельское хозяйство.
- С. 85–91:** VIII. Врачебные науки.
- С. 91–97:** IX. Искусства.
- С. 97–106:** X. Языкознание и словесность.
- С. 97: 1. Языкознание.
- С. 100: 2. Словесность.
- С. 106–109:** XI. Справочные книги.
- С. 109–110:** XII. Газеты и журналы.
- С. 111–114:** Алфавитный указатель.
- С. 115–142:** Марков Е. Валу защитной черты по реке Тихой Сосны. (Местное исследование).
- Белгородская черта. Часть Белгородской черты, проходившая по Воронежской губернии между реками Осолом и Доном, через уезды Валуйский, Бирюченский и Острогожский. Описание Ливенского вала.
- С. 143–146:** Орлов А. Стоянка каменного века на реке Осколе.
- Археологические раскопки становища близ села Шалаево.
- С. 147–157:** Зверев С. Е. Воронеж на XII археологическом съезде.
- Заседание XII археологического съезда проходило в Харькове с 15 по 27 августа 1902 г.
- С. 158:** К статье прилагается фотографический снимок в натуральную величину медной бляхи с изображением китовраса из коллекции Воронежского Губернского музея.

II

Паг. 5

С. 1–248: Рукописи и древние акты Воронежского Губернского Музея. – Продолжение. Начало: Вып. 1.

С. 1–42: I. Рукописи:

С. 1: 8. Сборник псалмь.

Описание сборника духовных стихов, переданного в Губернский музей из библиотеки протоиерея М. И. Некрасова (ныне преосвящ. Лаврентия, [епископа] Курского и Белогорского);

С. 8: 9. Сборник XVII века.

Описание сборника, состоящего из пяти рукописей, переплетённых вместе. Первые четыре – хозяйственного и медицинского содержания. Пятая озаглавлена «Выдание о добронравии».

С. 17: «Выдание о добронравии».

Сборник нравоучительных изречений, переведённый с польского языка.

С. 25: 10. Прохладный вертоград / описал А. Фаддеев.

Описание лечебника – обиходной настольной лечебной книги, перевод которой сделал Флор.

С. 43–248: II. Древние акты / сост. А. И. Милютин.

Описание документов XVII–XVIII вв., найденных Н. И. Второвым и К. О. Александровым-Дольником. Описаны и представлены документы из V коробки. При описании было произведено распределение документов по тетрадам (делам). Наряду с подробным описанием, приведены извлечения из документов, а иногда и их полное содержание. Целиком приведены особо интересные и плохо сохранившиеся документы. Всего приведено описание 54 тетрадей. Большинство из них имеют заголовок.

С. 43: Тетрадь первая. [Роспись делам челобитчиков с проезду воеводы Бориса Григорьевича Бухвостова записки подъячего Осипа Иванова...178 и 179 года].

С. 46: Тетрадь вторая. Верстальные челобитные воронежцев неверстанных детей боярских.

С. 50: Тетрадь третья ; Тетрадь четвёртая ; Тетрадь четвёртая ; Тетрадь пятая ; Тетрадь шестая ; Тетрадь седьмая – «Верстальные челобитные».

С. 70: Тетрадь восьмая «Черновые отписок воеводы Б. Г. Бухвостова в Разряд».

С. 74: Тетрадь девятая «Черновые отписок воеводы Б. Г. Бухвостова в московские приказы».

С. 80: Тетрадь десятая «Переписка по разным делам белгородского и воронежского воевод».

С. 86: Тетрадь одиннадцатая «Дело с отписками белгородского, воронежского, землянского воевод о сыске разных лиц и козловского о выходцах из полону воронежских станичников».

С. 87: Тетрадь двенадцатая «Дело о грамоте из Разряда о назначении Я. И. Паренаго головою полковых казаков».

С. 89: Тетрадь тринадцатая «Росписи житниц с четвериковым и поспонным хлебом».

С. 93: Тетрадь четырнадцатая «О сыске по грамоте из иноземного приказа начальных людей всяких полков, раненых и полоняников».

С. 95: Тетрадь пятнадцатая «Сказки и росписи служилых людей по наказным памятям воев. Б. Г. Бухвостова».

С. 103: Тетрадь шестнадцатая [Дело о воронежце Науме Васильеве сыне Савостьянове (Панине), который пришёл от воронежских казаков, жил на Воронеже тайно и про замыслы их воеводе не объявил].

С. 110: Тетрадь семнадцатая [Отрывок дела по иску откупщика Лазаря Елизарьева к посадскому человеку Тимофею Борисову].

С. 113: Тетрадь восемнадцатая «Отрывок судного дела по челобитью откупщика Лазарки Елизарьева на Никиту Полозова с целов.».

С. 114: Тетрадь девятнадцатая [Сказки воронежцев в сыску по делу откупщика Лазарки Елизарьева с посадским челов. Ник. Полозовым].

С. 116: Тетрадь двадцатая «Сыскные сказки по делу откупщика Лазарки Елизарьева с Ник. Полозовым и дело о приводном человеке с устьинского перевозу».

С. 117: Тетрадь двадцать первая [Дело 179 года по челобитью Мишки Татарина на воронежца поручика Степана Титова о взятии во дворе жены и детей и грабежа животных].

С. 125: Тетрадь двадцать вторая [Дело о беглом крестьянине села Желконич, Рязанского уезда Лушке Федотове Лещеве].

С. 128: Тетрадь двадцать третья «Дела: о беглых крестьянах, о приводной лошади и по извету стрельца Макара Хвостова».

С. 131: Тетрадь двадцать четвёртая [Дело об отдаче воронежскому пушкарю Алферке Прокуруину пустого лавочного места] ; Тетрадь двадцать пятая [Судное дело воронежской стрелецкой приказной избы по челобитью старого стрельца Васьки Сальковского на старого же стрельца Терентья Чехирина о владении грушею].

С. 134: Тетрадь двадцать шестая «Отрывок черновой отписки воеводы Б. Г. Бухвостова великому Государю и челобитные: казака Азарова, таможенного и кабацкого головы Дмитриева, посадского человека Золотарева и солдат Сидельникова и Хромого».

С. 137: Тетрадь двадцать седьмая «Черновые отписок воевод М. Ф. Самарина и Б. Г. Бухвостова в московские приказы».

С. 139: Тетрадь двадцать восьмая «Переписка воронежского, орловского и белгородского воевод, об оброчных, таможенных и кабацких деньгах».

С. 143: Тетрадь двадцать девятая [Список с отписей о получении оброчных денег с костенских мельниц].

С. 144: Тетрадь тридцатая «Списки с отписей о принятии белгородскими дьяками оброчных денег».

С. 145: Тетрадь тридцать первая «Переписка белгородского, воронежского и орловского воевод об откупных, таможенных и кабацких денгах и списки с платежниц об уплате откупных денег».

С. 150: Тетрадь тридцать вторая «О сборе денежных доходов с оброчных угодий Воронежского уезда».

С. 151: Тетрадь тридцать третья «Дело по отписке белгородского воеводы о правее недоборных денег на воронежского кабацком голове Якове Паренаго и о ямских прогонных деньгах».

С. 161: Тетрадь тридцать четвертая «Об отпуске из Воронежа на Дон и отрывок судного дела».

С. 167: Тетрадь тридцать пятая «Об отпуске из Воронежа промышленных людей»

С. 174: Тетрадь тридцать шестая «Отписки о вестях про воинских людей татар».

С. 178: Тетрадь тридцать седьмая «Сказки воронежцев о поместной земле».

С. 180: Тетрадь тридцать восьмая «Переписка воевод: воронежского, добренского, землянского, костенского, орловского, сокольского и усманского о четвериковом хлебе».

С. 184: Тетрадь тридцать девятая «Переписка воевод: воронежского, добренского, землянского, костенского, сокольского и воронежского с Разрядом о четвериковом хлебе».

С. 189: Тетрадь сороковая «О пропуске из Коротояка на Воронеж посадского человека Ивана Герасимова, посланного с хлебными запасами на Дон».

С. 191: Тетрадь сорок первая «Переписка белгородского, воронежского, коротоякского и усманского воевод».

С. 193: Тетрадь сорок вторая «Переписка воронежского и добренского воевод о четвериковом хлебе».

С. 195: Тетрадь сорок третья «Переписка о четвериковом хлебе воронежского, добренского землянского, костенского, орловского, сокольского и усманского воевод, сказка добренских подводчиков, память воеводы Самарина на житенный двор голове и целовальникам и черновая отписки воев. Самарина в Разряд».

С. 201: Тетрадь сорок четвертая «Переписка воронежского и добренского, костенского и сокольского воевод о четвериковом хлебе».

С. 207: Тетрадь сорок пятая «Переписка белгородского, воронежского, добренского, землянского, костенского и сокольского и усманского воевод о четвериковом хлебе».

С. 215: Тетрадь сорок шестая «Переписка воронежского, землянского, костенского и сокольского и усманского воевод о четвериковом хлебе».

С. 223: Тетрадь сорок седьмая «Переписка по разным делам».

С. 226: Тетрадь сорок восьмая «Распросные речи воронежцев в губной избе, по делу о краже рухляди, допросные речи перед воеводою сына боярского Терентья Медведева, по делу о крестьянах, память воеводы Б. Г. Бухвостова по тому же делу и челобитная: попа Сергия по делу о земле и подъячего Федьки Петрова по делу о крестьянах».

С. 230: Тетрадь сорок девятая «Сказки воронежцев по разбойному делу драгуна Орлова городка Архипки Ахлупкина».

С. 234: Тетрадь пятидесятая [Дело [о] беглом крестьянине Ис-айке Трубицыне].

С. 235: Тетрадь пятьдесят первая [Дело о прописке в подорож-ной памяти детей боярских Елисейки Панина с тов. титула великого Государя].

С. 237: Тетрадь пятьдесят вторая [Судное дело воронежской съезжей избы, по челобитью воронежца Тишки Черкашенина на во-ронежца Наума Васильева сына Савостьянова в 15 рублях].

С. 242: Тетрадь пятьдесят третья [Судное дело по челобитью Владимира Данилова сына Карпова о беглых крестьянах Наумки Иванова и брата его Епишки].

С. 247: Тетрадь пятьдесят четвертая [Дело о побеге тюремного сидельца Петрушки].

III

Паг. 6

С. I–XXX. Журналы заседаний Воронежской Губернской Ученой Архив-ной Комиссии

С. I: 14 декабря 1901 года.

Савелов Л. М. «Курганы и городища Коротоаякского уезда» ; Поли-карпов Н. И. «Черты из жизни Святителя Митрофана по приходо-расходным книгам Воронежского архиерейского дома 1699–1704 гг.» ; Петропольский М. М. «Просмотр описи дел 3-го разряда Воронежского лесничества» ; Пожертвования в библиотеку Комиссии.

С. III: 24 января 1902 года.

Уведомление о каменных бабах близ села Татарки ; Зверев С. Е. «О приготовлениях к пришествию Великого Государя на Воронеж в 1705 г. Дело Воронежской Губернской Канцелярии» ; Тевяшов В. Н. «Строель-ная книга г. Острогожска : по поводу 250-летия со времени основания этого города» ; Составление юбилейного исторического очерка г. Остро-гожска.

С. V: 11 марта 1902 года.

Приглашение Императорского Московского Археологического Об-щества представителям Комиссии на XII археологический съезд в г. Харьков с 15 по 27 августа 1902 г. ; Зверев С. Е. «О письмах учителя Ва-силия Васильевича Литвинова из г. Новохоперска о местных древностях» ; Тевяшов В. Н. «О раскопках в Острогожском уезде» ; Фаддеев А. Д. «О С. Н. Марине (1775–1813) и его литературных произведениях» ; Поли-карпов Н. И. «К истории печатного дела в Воронеже : к 100-летнему юбилею Воронежской Губернской Типографии» ; Тевяшов В. Н. «О находке орудий бронзового века близ Дивногорского монастыря».

С. VII: 15 мая 1902 года.

Зверев С. Е. [О скончавшемся 26 апреля 1902 г. Михаиле Филипповиче Мартынове] ; Обсуждение участия Комиссии в Областном Археологическом Съезде в г. Тамбове ; Трунов М. П. «О пещерных храмах Воронежской губернии – по неизданным документам Д. М. Струкова» ; Введенский С. Н. «Вопрос о существовании г. Воронежа в XII в.» (прочитал П. В. Никольский) ; Савелов Л. М. «О раскопках и находках в Маяцком городище» ; Пожертвования в библиотеку Комиссии.

С. IX–X: Приложение. Зверев С. Е. Памяти Михаила Филипповича Мартынова.

С. XI: 27 сентября 1902 года.

Боков, крестьянин «О преданиях, связанных с Маяцким городищем» ; Дар М. А. Володкович автографа поэта И. С. Никитина ; Дар Гр. Гр. Лукьянова копий документов, относящихся к Св. Митрофану, первому епископу Воронежскому ; Устройство выставки Воронежских древностей на XII Археологическом съезде в Харькове ; Тевяшов В. Н. Доклад о систематизации описи дел Острогожской Провинциальной Канцелярии с 1766 по 1779 гг. и Острогожского Уездного Суда с 1780 по 1799 гг., составленных по описям, хранящимся в Воронежском Окружном Суде» ; Савелов Л. М. «Критичный разбор книги профессора Д. Я. Самоквасова «Архивное дело в России»» ; Вопрос об обмене изданиями с заграничными учеными обществами ; Зверев С. Е. «Воронеж на XII Археологическом Съезде».

С. XV–XVI: Приложение. Доклад члена комиссии Вл. Н. Тевяшова.

С. XVI: 14 октября 1902 года.

Программа Второго областного Тверского Археологического Съезда исследователей истории и древностей Новгородской Ростово-Суздальской области в 1903 году с 10 по 20 августа и приглашение на съезд ; Дар Г. С. Вашкевича копий XVIII века документов, относящихся к св. Митрофану, о земельных его владениях «на Воронеже у реки Дон» ; Дар наследников М. А. Веневитинова Румянцевскому и Публичному музеям Москвы книг и документов, относящихся к Воронежскому краю, из собрания М. А. Веневитинова Дар Л. М. Савелова археологической карты фотографических снимков Коротоякского уезда, подготовленных им XII Археологическому Съезду ; Милютин А. И. «Следы древнего поселения близ села Подклетного Воронежского уезда» ; Зверев С. Е. «К вопросу о древнем Воронеже (по поводу реферата С. Н. Введенского «Вопрос о существовании г. Воронежа в XII веке»)» ; Орлов А. А. «Стоянка каменного века на р. Оскол, близ с. Шалаева Валуйского уезда» (прочитал В. Н. Самецкий) ; Вопрос о сохранении древнего вида при перестройки здания интендантского склада, находящегося напротив Петровского сквера.

С. XIX–XXII: Приложение. Милютин А. И. Следы древнего поселения близ с. Подклетного Воронежского у.

С. XXII: 11 ноября 1902 года.

Постановление о бесплатной предоставлении изданий Комиссии в публичную библиотеку г. Воронежа, ее отделения и все библиотеки, имеющиеся при земских управах Воронежской губернии ; Перелешин В. А. «Опыт археологической карты Воронежской губернии» (с демонстрацией карты в 3-х верстном масштабе) ; Тюменев Д. Г. «О статье Вл. Н. Тевяшова «Город Острогожск, крепость и войсковой город».

С. XXIV: 2 декабря 1902 года (годовое).

Зверев С. Е. «Отчет о деятельности Комиссии за второй год существования» ; Участие Архивной Комиссии в торжественном чествовании памяти Св. Митрофана, в связи с 200-летием кончины ; Савелов Л. М. «Коротоякский уезд в археологическом отношении» ; Савелов Л. М. «О проекте областного Тамбовского Археологического съезда» ; Милютин А. И. «О разборе и описи древних актов Губернского Музея» ; Уведомление Императорской Археологической Комиссии о получении отправленных 19 ноября 1902 г. предметов древности, найденных крестьянином Боковым ; Дар Е. Ф. Шмурло – его брошюра «Об учреждении русской исторической Комиссии в Риме» ; Решение об обмене изданиями с Тамбовской Учёной архивной комиссией ; ответы священника с Глуховского Бирюченского уезда отца Петра Пендюрина на вопросы по программе для собирания сведений и предметов для XII археологического съезда передать в Воронежский церковный историко-археологический комитет ; Пожертвование С. Н. Прядкиным автографа поэта И. С. Никитина ; Одобрено издание археологического альбома Воронежской губернии ; Выборы в почётные члены П. А. Слепцова, в действительные члены комиссии Б. Н. Шатилова, А. И. Звегинцева, Г. В. Снесарева.

С. XXVIII–XXX: Приложение. Мнение товарища председателя Комиссии Л. М. Савелова о созыве областного археологического съезда в г. Тамбове.

С. XXX–XLV. Отчёт о деятельности Воронежской Учёной Архивной Комиссии за 2-й год её существования (1 декабря 1900 г. – 1 декабря 1902 г.).

С. XXX: I. Разбор архивных дел и составление Исторического архива.

С. XXXIII: II. Археологические исследования и раскопки.

С. XXXVI: III. Наблюдение за сохранением памятников древности.

С. XXXVII: IV. Устройство библиотеки; V. Литературная деятельность членов Комиссии.

С. XXXIX: VI. Денежные средства Комиссии.

С. XL: VII. Участие в работах XII Археологического Съезда в г. Харькове ; VIII. Список членов Комиссии ко 2 дек. 1902 г.

С. XLVI–LXXVI: Приложения.

С. XLVI: I. Введенский С. Н. Вопрос о существовании города Воронежа в XII веке.

К реферату прилагается «Сказания родословия. Родословная князей Рязанских, Муромских и Пронских. – перепеч.: «Воронежский телеграф. 1898 г. № 25 ; Родословная, помещённая перед Воскресенскою летописью. – перепеч.: Полное собрание русских летописей. Т. VII. С. 241–244.»

Отрывки из текстов родословных помещены параллельно для наглядного сравнения. В конце приведены примечания.

С. LXVIII: II. Зверев С., священник К вопросу о древнем Воронеже. (По поводу реферата С. Н. Введенского).

С. LXXV: III. Два документа по городу Острогожску 1672 г.

Документы из архива Губернского музея 1672 г. о заселении Воронежского края и составе его населения в конце XVII в.

Первый – отписка князя Григория Ромодановского воронежскому воеводе Бухвостову о постройке полковником Острогожского полка Герасимом Коробутом города под Полатовым лесом на реке Сенной.

Второй – отписка князя Григория Ромодановского воронежскому воеводе Бухвостову по челобитью полковника Коробута, наказного атамана Степана Животовского, сотников Анисима Нестерова, Степана Рыбалки, есаулов и всех рядовых черкасов о защите от воронежцев, вступающих в угодьи Острогожских черкасов.



ВЫП. IV

Труды Воронежской учёной архивной комиссии. Вып. IV / под ред. правителя дел комиссии свящ. Ст. Зверева. – Воронеж : Товарищество «Печатня С. И. Яковлева», 1908. – [2], [2], II, 8, 71, [246], LIV, XCVIII с., [1] отд. л. портр., [5] отд. л. рис. : ил. – Библиогр. в подстроч. примеч. – Указ. к древним актам: I. алфавитный: с. 249–282; II. систематический (сводный): с. 283–416. – (Посвящается памяти Александра Ивановича Милютина).

Содержание

Паг. 1

С. I–II: Оглавление.

I

Паг. 2

[1] **вкл. л.**, с. II: портр.

Портрет: Александр Иванович Милютин. † 12 февраля 1907 г.

С. 1–3: Фаддеев А. А. И. Милютин.

С. 3–4: I. [Некролог А. И. Милютин из газеты «Воронежский телеграф». 1907. 12 февр.] – В конце текста: N.

С. 4–6: II. Зверев С. Е. Речь в заседании Воронежского Губернского Статистического комитета.

В память о А. И. Милютине.

С. 6–7: III. Зверев С. Е. Речь в заседании Воронежской Архивной комиссии.

В память о А. И. Милютине.

С. 8: IV. Из газеты «Воронежский телеграф» от 14 февр. 1907 г. – Без подписи.

В память о А. И. Милютине.

Паг. 3

[1] **вкл. л.**, с. 8: ил.

Паренаго М. К. Чертёж раскопок 1899 г. Хазарского городища, выполненный в 1907 г.

С. 1–24: Введенский С. Ещё о древнем г. Воронеже. (Ответ о. Ст. Ег. Звереву). г. Задонск, 14 апреля, 1904 г.

Дискуссия о существовании города Воронежа в 1177 г. Статья является ответом на реферат С. Е. Зверева, опубликованный во II выпуске «Трудов ВУАК» (Воронеж, 1904) в отделе «Приложений». В данной статье приводятся возражения на замечания С. Е. Зверева, являющегося сторонником утверждения о существовании древнего Воронежа. С. Введенский обосновывает своё несогласие с этим утверждением.

[1] **вкл. л.**, с. 24: ил.

Паренаго М. К. Чертёж к описанию ископаемых предметов, найденных на реке Толучеевой в Богучарском уезде близ хутора Чехурского.

С. 25–28: Николюкин И. Палеонтологические остатки, найденные на р. Толучеевой, близ хутора Чехурского, Богучарского уезда.

Описание берегов реки Толучеевки (Подгорной). Описание палеонтологических находок, обнаруженных в районе хутора Чехурского, расположенного на правом берегу реки: черепков посуды, обожжённых камней, костей мамонтов и носорогов. В конце статьи приведён полный перечень находок, состоящий из 31 наименования.

С. 29–38: ил. Поликарпов Ф. Женская крестьянская одежда в с. Истобном Нижнедевицкого уезда.

Приведено описание женского крестьянского костюма села, находящегося в 60 верстах от Воронежа в отличие от соседних сёл, которые тянулись к Старому Осколу и Белгороду. Дана краткая справка об истории заселения Истобного. Женский костюм села представлен тремя переменами одежды: парадной, праздничной и будничной. Особое внимание уделено подробному описанию головного убора, сорочки, юбки, передника, пояса и украшениям, а также верхнему платью и обуви. Описание костюма дано в процессе изменения его за последние два-три года, а также в сравнении с костюмом крестьянки соседних сел одного – Нижнедевицкого – уезда. Текст исследования сопровождается фотографиями, сделанными автором летом 1904 и 1905 гг.

С. 39–62: Путинцев А. И. С. Никитин: историко-литературные материалы.

С. 39: I. Новые письма И. С. Никитина.

Дано описание письма графу Дмитрию Николаевичу Толстому (от 5 апреля 1854 г.), 16 писем поэта Ивану Ивановичу Брюханову и 2 письма к его жене – Анне Ивановне (1856–1861 гг.) и письмо к Павлу Михайловичу Вицинскому (от 3 февраля 1861 г.). Этот период характеризуется активной общественной жизнью И. С. Никитина.

С. 45: II. Вопрос о тексте поэмы «Тарас».

Сравнение опубликованного варианта поэмы с рукописью другой редакции поэмы. Приведены все обнаруженные различия между текстами. Авторская рукопись (14 пронумерованных листов почтовой бумаги большого формата) хранится в Воронежской Публичной библиотеке. На

листе, находящимся перед рукописным текстом, находится надпись М. Де-Пуле о передаче рукописи библиотеке в день её открытия.

С. 58: III. По поводу желаемых улучшений в издании сочинений И. С. Никитина.

Подняты вопросы о выверенности печатных текстов относительно рукописных, о полноте собрания сочинений (отсутствие или большое сокращение примечаний и вариантов произведений), об отсутствии в изданиях переписки, воспоминаний, а также библиографии и вспомогательных материалов (предметный и алфавитный указатели). Обращено внимание на внешний вид издания и воспроизводство лишь одного портрета И. С. Никитина, отсутствие других, в том числе фотографических. Вопрос о правах на издание сочинений И. С. Никитина.

С. 63–66. Мартинович А. Раскопки курганов вблизи Хазарского городища в 1906 г.

Описаны археологические находки, обнаруженные на даче Кузнецова, расположенной на правом берегу р. Воронеж. Исследование курганов близ Хазарского городища и Лысой горы, предположительно служившей местом погребения для жителей городища. Описание 8 раскопанных курганов.

[I] вкл. л., с. 66: ил.

Языков В. Чертёж могильника на Лысой горе, сделанный 15 мая 1905 г.

II

С. 67–416: Рукописи и древние акты Воронежского губернского музея.

С. 67–71: I. Рукописи. – Продолж. Начало: вып. I, II.

С. 67: Можаров Г. 11. *Theologia sacra*.

Латинская рукопись XVIII в. Приобретена для музея у часового мастера и скупщика древностей Х. Л. Бака в 1894 г. На первом листе, находящемся перед титулом, имеется надпись «Священная Богословия Палладия Епископа Рязанского». Рукопись представляет собой учебник или систему православного богословия для семинаристов и состоит из 282 листов или 564 страниц, пронумерованных автором статьи.

С. 70: Путинцев А. Воспоминания декабриста князя Евгения Петровича Оболенского о К. Ф. Рылееве (1856).

Рукопись представляет собой тетрадь в 56 пронумерованных и 2 непрономерованных страниц «Приложения» в коленкоровом переплёте. Рукопись переписана воронежским губернатором Д. Н. Толстым в 1860-е гг. В музей рукопись поступила от священника с. Знаменского (Толстые) Данковского уезда Рязанской губернии И. С. Перлова.

Паг. 4

С. 170–416: П. Древние акты. Продолжение. Начало: вып. 2. / сост. А. И. Милютин, вступ. ст. и примеч. С. Е. Зверева.

С. 170: Тетрадь тридцать пятая. «Об отпуске из Воронежа промышленных людей. (Продолжение)».

С. 174: Тетрадь тридцать шестая. «Отписки о вестях про воинских людей татар».

С. 178: Тетрадь тридцать седьмая. «Сказки воронежцев о поместной земле».

С. 180: Тетрадь тридцать восьмая. «Переписка воевод: воронежского, добренского, землянского, костёнского, орловского, сокольского и усманского о четвериковом хлебе».

С. 184: Тетрадь тридцать девятая. «Переписка воевод: воронежского, добренского, землянского, костёнского, сокольского и воронежского с Разрядом о четвериковом хлебе».

С. 189: Тетрадь сороковая. «О пропуске из Коротояка на Воронеж посадского человека Ивана Герасимова, посланного с хлебными запасами на Дон».

С. 191: Тетрадь сорок первая. «Переписка белгородского, воронежского, коротояжского и усманского воевод».

С. 193: Тетрадь сорок вторая. «Переписка воронежского и добренского воевод о четвериковом хлебе».

С. 195: Тетрадь сорок третья. «Переписка о четвериковом хлебе воронежского, добренского, землянского, костёнского, орловского, сокольского и усманского воевод, сказка добренских подводчиков, память воеводы Самарина на житенный двор голов и целовальникам и черновая отписки воев[оды] Самарина в Разряд».

С. 201: Тетрадь сорок четвёртая. «Переписка воронежского, добренского, костёнского и сокольского воевод о четвериковом хлебе».

С. 207: Тетрадь сорок пятая. «Переписка белгородского, воронежского, добренского, землянского, костёнского, сокольского и усманского воевод о четвериковом хлебе».

С. 215: Тетрадь сорок шестая. «Переписка воронежского, землянского, костёнского, сокольского и усманского воевод о четвериковом хлебе».

С. 223: Тетрадь сорок седьмая. «Переписка по разным делам».

С. 226: Тетрадь сорок восьмая. «Распросные речи воронежцев в губной избе, по делу о краже рухляди, допосные речи перед воеводою сына боярского Терентия Медведева, по делу о крестьянах, память воеводы Б. Г. Бухвостова по тому же делу и челобитная: попа Сергия по делу о земле и подьячего Федьки Петрова по делу о крестьянах».

С. 230: Тетрадь сорок девятая. «Сказки воронежцев по разбойному делу драгуна Орлова городка Архипки Ахлупкина».

С. 234: Тетрадь пятидесятая. [Дело о беглом крестьянине Исайке Трубицыне].

С. 235: Тетрадь пятьдесят первая. [Дело о прописке в подорожной памяти детей боярских Елисейки Панина с тов[арищем] титула великого Государя].

С. 237: Тетрадь пятьдесят вторая. [Судное дело воронежской съезжей избы, по челобитью воронежца Тишки Черкашенина на воронежца Наума Васильева сына Савостьянова в 15 рублях].

С. 235: Тетрадь пятьдесят третья. [Судное дело, по челобитью Владимира Данилова сына Карпова о беглых крестьянах Наумке Иванова и брата его Епишке].

С. 237: Тетрадь пятьдесят четвёртая. [Дело о побеге тюремного сидельца Петрушки].

С. 249–416: Указатели к древним актам.

С. 249: I. Алфавитный.

С. 280: Алфавитный указатель географических имён. (В пределах Воронежской губернии. Вне пределов Воронежской губернии).

С. 283: II. Систематический (сводный). (Воронеж город. Острог. Крепости. Посад. Слободы. Донской отпуск. Сторожевая служба. Торговля и промыслы. Разинский бунт. Доходы. Расходы. Духовенство. Должностные лица. Дворяне и дети боярские. Продолжительность службы детей боярских. Поместные оклады детей боярских. Беломестные атаманы. Полковые казаки. Стрельцы. Московские стрельцы. Пушкари. Гонные ямщики. Воронежцы солдатского стоя. Посадские люди. Гулящие и дворовые люди. Беглые люди. Воронежцы разных чинов служилые и жилецкие люди.

III

Паг. 5

С. I–XXX: Журналы заседаний Воронежской Губернской Учёной Архивной комиссии

С. I: 28 января 1903 года.

Марков Е. Л. [Памяти действительного члена комиссии М. Д. Свербеева, скончавшегося 10 января 1903 г.] ; Зверев С. Е. [Об участии в качестве депутата Архивной комиссии в заседании Предварительного комитета по устройству XIII археологического съезда 4 и 6 января 1903 г. в Москве] ; Марков Е. Л. [О поздравительной телеграмме к 25-летию Санкт-Петербургского Археологического института] ; Зверев С. Е. [О мероприятиях, запланированных на заседании комиссии по устройству чествования памяти Святителя Митрофана в связи с 200-летием со дня его кончины: издание альбома снимков о жизни Святителя Митрофа-

на и открытие мощей, издание двухтомного сборника, в который войдут документы и статьи, а также описание древних актов, современных его эпохе, хранящихся в Губернском музее ; Фаддеев А. Д. «Бумаги М. А. Веневитинова» ; Просьба к директору Румянцевского музея передать в Архивную комиссию документы из архива и библиотеки М. А. Веневитинова. Касающиеся Воронежского края ; Трунов М. П. «О раскопках в Острогском и Бобровском уездах» ; Пожертвование книг в библиотеку комиссии.

С. IV: Приложение I. Марков Е. Памяти М. Д. Свербеева.

Речь председателя Воронежской учёной архивной комиссии на заседании 28 января 1903 г.

С. VI: Приложение II. Фаддеев А. Д. Бумаги М. А. Веневитинова.

С. XV: 28 марта 1903 г.

Выборы председателем собрания И. В. Денисенко вместо Е. Л. Маркова, умершего 17 марта 1903 г. ; Слова и письма, посвящённые памяти Е. Л. Маркова.

С. XVII: 18 апреля 1903 г.

Савёлов Л. М. [Мероприятия, посвящённые памяти Е. Л. Маркова: второй выпуск Трудов ВУАК, выставочная витрина с сочинениями и рукописями в Губернском музее] ; Соболезнования, присланные в комиссию, по поводу смерти Е. Л. Маркова ; Просьба Московского Археологического общества об организации при комиссии отделения Предварительного комитета по устройству XIII Археологического съезда в Екатеринославе в 1905 г. ; Участие в совещании, подготовленном Тамбовской Учёной Архивной комиссией, по поводу устройства в 1904 г. областного археологического съезда в г. Тамбове ; Высылка изданий комиссии в Русский музей и в Одесскую Городскую Публичную библиотеку ; Самецкий В. Н. [О поступивших в библиотеку комиссии изданиях] ; Введенский С. Н. «Договорные грамоты Рязанских князей XV в., как источник для истории Воронежского края» (прочитан П. В. Никольским) ; Выборы в действительные члены комиссии А. Г. Бернгардта, Л. Н. Гаршина, А. М. Стогова, Г. П. Дикого.

С. XX: 16 мая 1903 г.

Заседание посвящено памяти императора Петра I и 200-летию основания г. Санкт-Петербурга.

Выборы в действительные члены комиссии А. И. Урсула, С. А. Чижова, С. Ф. Любимова, К. И. Лисенко ; Поздравительная телеграмма Петербургскому Городскому управлению ; Просьба Санкт-Петербургского Археологического института предоставить сведения о состоянии дворца Петра Великого в Воронеже, о мерах по сохранению здания и других памятников пребывания Петра I в Воронеже ; Вопрос об изыскании помещения для Воронежского исторического архива, в значи-

тельной степени состоящего из Петровских документов ; Милютин А. И. «К истории русского войска в Петровскую эпоху (по документам Воронежского губернского музея)» ; Поликарпов Н. И. «Посещение Петром Великим г. Валук (1695) и памятники его здесь пребывания» ; Вопрос о снимке с портрета Петра I, хранящегося в архиерейских покоях архиепископа Воронежского и Задонского Анастасия ; Вопрос о сохранении от расхищения курганов близ с. Истобного Нижнедевицкого уезда ; Приглашение к участию в Тверском Археологическом съезде ; Выборы председателем комиссии Л. М. Савёлова, товарищем председателя – И. В. Денисенко, кандидатом – Г. И. Недетовского.

С. XXII: Приложение I. Речь товарища председателя Л. М. Савёлова. Посвящена памяти императора Петра I и 200-летию основания г. Санкт-Петербурга.

С. XXIII: Приложение II. [Верховский В. П.] Колыбель русского флота.

Посвящена памяти императора Петра I, строительству флота на воронежской земле, сохранению памятных мест пребывания царя в Воронеже.

С. XXVII: 24 сентября 1903 г.

Выборы председателем на текущее заседание С. С. Андреевского. Отказ Л. М. Савёлова от председательства в комиссии из-за отъезда из губернии ; Выборы в товарищи председателя комиссии Г. И. Недетовского, вместо И. В. Денисенко ; Выборы (закрытой баллотировкой) председателем комиссии А. И. Урсула ; Известия о смерти действительных членов комиссии – А. И. Маркевича (Новороссийск), К. И. Лисенко (С.-Петербург) ; Приглашение от Воронежской Духовной консистории к участию в торжестве 200-летия со дня блаженной кончины Св. Митрофана ; О содержании II-го выпуска «Трудов ВУАК» ; Высылка изданий комиссии в Харьковскую Общественную библиотеку ; Выборы в действительные члены комиссии И. А. Иванова (Тверь), В. И. Колосова (Тверь), И. А. Виноградова (Тверь), В. Р. Апухтина (Санкт-Петербург), А. А. Миронова (Санкт-Петербург), А. В. Баточенко (Воронеж), А. В. Половцова (С.Петербург), в почётные члены – А. И. Маркову.

С. XXXII: 10 октября 1903 г.

Представлено отношение ВЦИАК о темах докладов членов Воронежского Церковного Историко-археологического комитета на Археологическом съезде в Тамбове, а также предложения по программе съезда ; Высылка изданий комиссии в Императорскую Академию наук для пересылки в Российское посольство в Риме для организуемой там библиотеки по русской истории ; Дар изданий Казанского университета и Императорского Санкт-Петербургского университета в библиотеку комиссии ; Высылка изданий комиссии в Императорский Санкт-Петербургский и

Казанский университеты ; Можаров Г. И. «О рукописи XVII века на латинском языке, хранящейся в Воронежском Губернском музее, под заглавием «Teologia Sacra»» ; Фаддеев А. Д. [Об описанных им рукописях из Губернского музея]; Выборы в действительные члены комиссии Д. С. Георгиевского (Воронеж).

С. XXXV: 31 октября 1903 г.

Зверев С. Е. [О полемике, возникшей по вопросу о всероссийских и областных археологических съездах, изложение содержания статьи Д. Н. Анучина «Соперничество в археологии» и «Писем в редакцию» В. Н. Стороженко и А. В. Селиванова] ; Зверев С. Е. [О постановлениях специальной комиссии по участию в торжестве, посвящённому 200-летию со дня кончины Святителя Митрофана] ; Дар С. С. Андреевского в библиотеку комиссии сочинения И. И. Голикова «Деяния Петра Велико-го» ; Дар Виленской и Владимирской архивных комиссий изданий в библиотеку Воронежской архивной комиссии ; Обмен изданиями с Императорским Варшавским университетом ; Дар С. А. Шумакова изданий в библиотеку комиссии ; Выборы в состав редакционной комиссии по изданию «Трудов ВУАК» М. К. Паренаго.

С. XXXVIII: 25 ноября 1903 г.

Торжественное заседание комиссии посвящено 200-летию со дня кончины Св. Митрофана, первого епископа Воронежского.

Программа:

I. Речь председателя.

Урсул А. И. [О целях создания Учёной архивной комиссии, первых исследователях истории Воронежского края, историческом значении эпохи Св. Митрофана].

II. Тевяшов В. Н. «Акты из эпохи Святителя Митрофана в Воронежском Губернском музее». (Прочитан А. И. Милютиным). Основанный на точных фактических данных, реферат дал описание жизни воронежского населения в допетровский период епархиальной деятельности воронежского епископа.

III. Фаддеев А. Д. «Литературные источники духовного завещания Святителя Митрофана».

IV. Зверев С. Е. «Синодик Святителя Митрофана».

Представлен снимок и подлинная рукопись синодика, дано описание содержания документа.

С. XLII–XLIX: Отчёт о деятельности Воронежской Губернской Учёной Архивной комиссии за 3-й год её существования (1 декабря 1902 – 1 декабря 1903 г.).

С. XLII: I. Разбор архивных дел и составление Исторического архива.

С. XLIV: II. Археологические исследования и раскопки.

С. XLV: III. Наблюдение за сохранением памятников древности.

С. XLVI: IV. Устройство библиотеки; V. Литературная деятельность членов Комиссии.

С. XLVIII: VI. Денежные средства Комиссии.

С. XLIX: VII. Участие в областных археологических съездах ; VIII. Участие Воронежской Учёной Архивной комиссии в торжестве 200-летия со дня кончины Св. Митрофана, первого епископа Воронежского.

[1] **вкл. л.**, с. L.

Билет для входа в зал Губернаторского дома на торжественное заседание Воронежской Учёной Архивной комиссии, посвящённое памяти Свяtitеля Митрофана.

С. LI: IX. Участие в торжестве 200-летия основания г. Санкт-Петербурга.

С. LI: II. Приложения.

а) Список лиц и учреждений, приславших в Воронежскую Учёную Архивную комиссию свои издания.

б) Список членов Воронежской Учёной Архивной комиссии за 1903 год.

Паг. 6

С. I–XLIV: Журналы заседаний Воронежской Губернской Учёной Архивной комиссии

С. I: 3 февраля 1904 года.

Зверев С. Е. [Отчёт о деятельности комиссии за 1903 г.] ; В рамках подготовки к XIII Археологическому съезду издан I выпуск систематического указателя литературы «Книги, брошюры и листы Воронежской печати» ; Согласие на участие в III Областном историко-археологическом съезде в г. Владимире ; Можаров Г. И. «По вопросу о взаимных отношениях царя Петра Великого и Свяtitеля Митрофана. Психологические данные» ; Полемика по поводу реферата А.Д. Фаддеева «Литературные источники духовного завещания Свяtitеля Митрофана»; Выборы в действительные члены комиссии В. А. Владимирова, Ф. М. Лисицына, А. И. Серебряна.

С. IV: Приложение. Записка Рязанской Учёной Архивной комиссии.

Мнение Рязанской комиссии о полной самостоятельности существования Учёных архивных комиссий в губерниях и необходимости разработки Устава, регламентирующего работу комиссий.

С. IX: 30 апреля 1904 года.

Годовщина смерти первого председателя комиссии Е. Л. Маркова ; Известие о смерти Н. В. Воскресенского, П. И. Макарова ; Поздравительная телеграмма Императорскому обществу истории и древностей в связи со 100-летием его образования ; Дар Императорского общества истории и древностей в библиотеку комиссии юбилейного издания «Утверждённую Грамоту об избрании на Московское государство Михаила Фёдоровича

Романова» ; Приветственная телеграмма Тульскому предводителю дворянства в связи с 100-летием А. С. Хомякова ; Зверев С. Е. [О обследовании архива Землянского уездного полицейского управления 1888–1891 гг.] ; Дар в библиотеку комиссии изданий от Канцелярии Общества Ревнителей русского исторического просвещения в память императора Александра III, Императорской Археологической комиссии, Виленской комиссии, Н. И. Булычёва, В. И. Срезневского, полных экземпляров исторических очерков столетия Военного Министерства от редактора генерал-лейтенанта Скалона ; Обмен изданиями с Этнографическим отделом Русского музея императора Александра III ; Запрос от А. О. Жеребцова (Саратов) об открытии в Задонске Тихоновского благотворительного общества ; Введенский С. Н. «Ещё о древнем Воронеже : ответ С. Е. Звереву» (прочитан Д. Г. Тюменевым).

С. XIII: 2 июня 1904 г.

Высылка «Трудов ВУАК» в Статистико-библиографическую комиссию Русского общества деятелей печатного дела ; представлена «Программа для собирания сведений о великорусских народных говорах», подготовленная профессором А. И. Соболевским и изданная Императорским Географическим обществом ; Трунов М. П. [О необходимости организации в г. Воронеже археологических курсов] ; Приглашение от Тверской Архивной комиссии на археологические курсы ; Обмен изданиями с Институтом Кернеджи (Вашингтон) ; Нечаев В. Е. «Два русских курса арифметики XVIII в. : из рукописей Воронежского Губернского музея.

С. XV: Приложение I. Трунов М. К организации изучения Воронежского края в археологическом отношении.

Необходимость в организации теоретического и практического курса по археологии с привлечением к обучению опытных археологов страны. Для этого местные любители археологии должны принимать участие в раскопках под их опытным руководством. Автор предлагает приглашать членов Императорской Археологической комиссии в командировочные поездки в Воронежскую губернию для практической работы на местности, а также чтения лекций по археологии.

С. XIX: Приложение II. Тверские археологические курсы (29 мая – 8 июня 1904 г.).

В программу курсов включены лекции:

I. Русская история – профессор С. Ф. Платонов (29–31 мая).

Значение XVII века в Русской истории ; Время Михаила Фёдоровича (1613–1645) ; Внутренняя деятельность правительства Михаила Фёдоровича ; Время Алексея Михайловича (1645–1676) ; Внутренняя деятельность правительства Алексея Михайловича ; Церковные дела при Алексее Михайловиче ; Культурная реформа дела при Алексее Михайловиче ; Время Фёдора Алексеевича (1676–1682).

II. Христианская археология России – профессор Н. В. Покровский (1–4 июня).

Киев ; Новгород ; Владимир – Суздаль ; Москва.

III. Практические занятия по Русской палеографии – В. В. Майков (1–4 июня).

Чтение древних русских рукописей.

IV. Русская палеография – академик А. И. Соболевский (5–8 июня).

Книга, свиток, грамота ; Материал, орудия и способ письма ; Устав, полуустав, скоропись ; Орнамент, рисунки ; Ореография ; Тайнопись ; Хронология.

V. Приказы Московской Руси – доктор Государственного права И. Я. Гурлянд (5–8 июня).

Происхождение Приказов ; Строй Приказов ; Приказы областные ; Приказы специальные ; Поворот в истории приказного строя к концу XVI в. ; Приказы первой половины XVIIв. ; Приказный строй второй половины XVII в. ; Реформы конца века ; Очерк приказного делопроизводства ; Распределение приказных дел по архивам.

С. XXII: Приложение III. Программа для собирания сведений о великорусских народных говорах / сост. А. Соболевский.

С. XXIV: 22 октября 1904 г.

Тевяшов В. Н. [Описание 12-й коробки древних актов Воронежского Губернского музея] ; Сведения, найденные в архиве М. Ф. Мартынова, о художниках, связанных своей деятельностью с Воронежем ; Сведения о находке захоронения близ х. Гаевки Борисовской волости Валуйского уезда, в котором обнаружены ценные вещи и украшения, отправленные затем в Императорскую Археологическую комиссию ; Представлены для изучения описи дел уездных казначейств губернии ; Зверев С. Е., Милютин А. И. [Вопрос о сборе дополнительных сведений о древностях губернии для предстоящего XIII Археологического съезда в г. Екатеринославе в августе 1905 г.] ; Передача в исторический архив от баронессы К. А. Сталь-фон-Гольдштейн фамильных документов XVII–XVIII вв. ; Никольский П. В. «Отголоски Разинского бунта в Воронежской губернии» (на основе документов Главного архива Министерства Юстиции в Москве) ; Милютин А. И., Зверев С. Е. «Археологические экскурсии в окрестности г. Воронежа» (с демонстрацией древностей, обнаруженных во время раскопок и отосланных затем в Императорскую Археологическую комиссию) ; Зверев С. Е. [О блюде, хранящейся в Успенской церкви Воронежа с надписью на древне-армянском языке, снимок с которой отослан в Императорскую Археологическую комиссию для определения ценности памятника] ; Выборы в действительные члены комиссии Н. А. Цветкова, И. Н. Николюкина.

С. XXVII: 7 декабря 1904 г.

Тевяшов В. Н. [Об издании, подготовленного им, «Исторического очерка города Острогожска» в Острогожске] ; Фаддеев А. Д. [О продолжении работы над описанием рукописей из Губернского музея] ; Запрос от Саратовской Учёной Архивной комиссии о деятельности Воронежской комиссии ; Приглашение на XIII съезд в г. Екатеринослав с 15 по 27 августа 1905 г. ; Нечаев В. Е. [О пожертвованиях в Губернский музей от князей Кропоткиных] ; О палеонтологических останках, найденных на р. Толучеевой, близ х. Чехурского Петропавловской волости Богучарского уезда ; Зверев С. Е. [Об археологических находках в Валуйском, Новохопёрском уездах, д. Отрожки и с. Рудкин Воронежского уезда] ; Путинцев А. М. «Вопрос о тексте поэмы «Тарас» И. С. Никитина» ; Зверев С. Е. Отчёт о деятельности Воронежской Учёной Архивной комиссии за 4 год её существования (1 декабря 1903 г. – 1 декабря 1904 г.) ; Вопрос о необходимости отдельного помещения для исторического архива и расширения Губернского музея ; Выборы в действительные члены комиссии Л. П. Горбункова, В. В. Литвинова, В. И. Горна.

С. XXXI: Приложение I. Вопрос о тексте поэмы «Тарас» И. С. Никитина. Тезисы.

Сравнительный анализ рукописи, хранящейся в Воронежской Публичной библиотеке, с напечатанным текстом (впервые в «Воронежской беседе» в 1861 г.).

С. XXXII: Приложение II. Нечаев В. Домашние записки А. С. Викулиной о воспитании её детей (1815–1838 гг.)

Род Викулиных занимал в Воронежской губернии заметное общественное положение.

В рукописи приведены сведения о рождении, воспитании и домашнем образовании трёх сыновей и дочери А. С. Викулиной.

С. XXXIII. Отчёт о деятельности Воронежской Губернской Учёной Архивной комиссии за 4-й год её существования (1 декабря 1903 – 1 декабря 1904 г.).

С. XXXIII: I. Разбор архивных дел и составление исторического архива.

С. XXXVI: II. Археологические исследования и раскопки.

С. XXXIX: III. Наблюдение за сохранением памятников древности. IV. Устройство библиотеки;

XL: Литературная деятельность членов Комиссии.

С. XLI: VI. Денежные средства Комиссии. VII. Подготовительные работы к XIII археологическому съезду.

С. XLII. Участие в областных археологических съездах. Приложение: Состав Воронежской Учёной Архивной комиссии в 1904 г.

С. XLV–XCVIII: Журналы заседаний Воронежской Губернской Учёной Архивной комиссии.

С. XLV: 17 февраля 1905 года.

Зверев С. Е. [Отчёт о работе предварительной комиссии по устройству Екатеринославского съезда] ; Планы на участие в работе областного археологического съезда во Владимире с 20 по 30 июня 1905 г. ; Находка древностей в с. Мастогино Оськинской волости Коротоаякского уезда, решение о ведении журнала находок в виде нанесения сведений о них на археологическую карту Воронежской губернии ; О работе Л. И. Анфиловой по составлению библиографического указателя статей о Воронежской губернии из газеты «Дон» за 25 лет её существования ; Николюкин И. Н. «Палеонтологические остатки, найденные на р. Толучеевой, близ х. Чехурского, Богучарского уезда» (с демонстрацией собранных ископаемых) ; Пожертвования в библиотеку комиссии от Киевского университета, Таврической Учёной Архивной комиссии, Общества истории, филологии и права при Варшавском университете. Виленской Археографической комиссии, Казанского университета, Императорского Русского Географического общества, Императорского Московского Археологического общества, Императорской Археологической комиссии ; Обмен изданиями с Вятской Учёной Архивной комиссией ; Высылка изданий комиссии Императорской Археологической комиссии ; Выборы в действительные члены комиссии Н. А. Карлашова.

С. XLVIII: 16 мая 1905 г.

Заседание состоялось в помещении Воронежской Губернской Земской управы, бывшем доме Ф. П. Вигеля, одна из комнат которого сохранила первоначальное убранство первой половины XIX в. (уникальную роспись по карнизу, напоминающую роспись в кабинете Александра I) ; Известие о смерти действительных членов комиссии Н. А. Репина, А. В. Стрижевского ; Зверев С. Е. [Памяти Н. А. Репина] ; Сообщение о готовящейся поездке А. А. Спицына на археологические раскопки в с. Мастогино и х. Гаевке ; Зверев С. Е. [О приобретённой Губернским музеем коллекции крестьянских рушников и необходимости собирать местные крестьянские костюмы и предметы быта, а также выработать программу сбора сведений по этнографии] ; Зверев С. Е. [О необходимости издания этнографического альбома Воронежской губернии, подготовленный Н. И. Второвым в 1856 г.] ; Выборы библиотекарем и архивариусом комиссии В. Д. Языкова вместо В. Н. Самецкого, сложившего с себя обязанности в виду несчастного случая ; Путинцев А. М. «Письма И. С. Никитина» ; Известие об отмене Областного археологического съезда в г. Владимире.

С. LI: 25 ноября 1905 г.

Зверев С. Е. [Об участии в работе XIII археологического съезда в г. Екатеринославе] ; Тевяшов В. Н. [О завершении описания Воронежских древних

актов из 11-го короба] ; Высылка изданий комиссии в Московскую оружейную палату ; Зверев С. Е. [О наиболее интересных делах Воронежского городского полицейского управления 1882–1889 гг. (о евреях, наряд об оздоровлении жителей, наряд о прибывающих студентах) ; Пожертвование в Губернский музей В. И. Горном полного костюма крестьянки с. Смердячей Девицы Воронежского уезда ; Зверев С. Е. «Археологические раскопки в Воронежской губернии в 1905 г. : Мастюгино, Хазарское городище, Девица» (с показом находок) ; Паренаго М. К. [О серебряном сосуде, найденном в с. Мастюгино и восстановленном автором из 44 фрагментов] ; Выборы в действительные члены комиссии А. И. Мартиновича.

С. LVII: 26 января 1906 г.

Зверев С. Е. [Отчёт о деятельности комиссии за 1905 г.] ; Отчёт отправлен в Санкт-Петербургский Археологический институт ; Приглашение на заседание Предварительного комитета по устройству XIV Археологического съезда в г. Чернигове в 1908 г. ; Паренаго М. П. [Об акварельных снимках государственных крестьянах проигородной сл. Прогореловки (Нижедевицк) и бывших помещичьих крестьянах д. Каменки и д. Садовки (Новохопёрского уезда) из этнографического альбома Воронежской губернии, подготовленного Н. И. Второвым в 1856 г.] ; Зверев С. Е. [Предложены для обсуждения «Основные положения по пересмотру действующих постановлений об охране древних памятников и зданий» и «Проект разделения Империи на археологические округа», составленные Особой комиссией при Министерстве Внутренних дел] ; Выборы в действительные члены комиссии В. И. Гайна, С. А. Ситникова, Д. И. Щемелинова, И. Г. Соймонова, М. Ф. Черткова, Б. Д. Гаршина, А. М. Путинцева.

С. LIX–LXIX: Отчёт о деятельности Воронежской Губернской Учёной Архивной комиссии за 5-й год её существования (1 декабря 1904 – 1 декабря 1905 г.).

С. LIX: I. Разбор архивных дел и составление исторического архива.

С. LXIII: II. Археологические исследования и раскопки.

[1] **вкл. л.**, с. LXIV.

Рисунки серебряного сосуда из Мастюгинского кургана, выполненные М. К. Паренаго.

С. LXV: III. Наблюдение за сохранением памятников древности.

С. LXVI: Изучение губернии в историко-этнографическом отношении. V. Устройство библиотеки;

С. LXVII: Список учреждений и лиц, от которых поступили издания.

С. LXVIII: VI. Литературная деятельность членов Комиссии. VII. Денежные средства Воронежской Учёной Архивной Комиссии с 1 декабря 1904 г. по 1 декабря 1905 г.

С. LXXIX: VIII. Участие в работах к XIII археологического съезда.

С. LXXIX: 3 февраля 1906 г.

Фаддеев А. Д. «Сборник фамильных бумаг рода Чертковых XVII–XVIII вв.» ; Зверев С. Е. [О необходимости осмотра предназначенного для перестройки старинного здания, ранее принадлежащего княгине Касаткиной-Ростовской] ; [Продолжение обсуждения и внесение поправок в документы: «Основные положения по пересмотру действующих постановлений об охране древних памятников и зданий» и «Проект разделения Империи на археологические округа», составленные Особой комиссией при Министерстве Внутренних дел] ; Выборы в действительные члены комиссии Н. Н. Старова, Л. И. Урсул.

С. LXXIII: Приложение. I. Основные положения, выработанные Комиссией по пересмотру действующих постановлений об охране древних памятников и зданий в заседаниях 22 февраля, 7, 14 и 28 марта и 14 апреля 1905 года.

С. LXXV: Приложение к параграфу 9 основных положений: Составленный Департаментом Общих дел проект разделения Империи на археологические округа для заведывания делом охранения памятников старины.

С. LXXVII: II. Не разрешённые ещё Комиссией вопросы, по коим желательно было бы выслушать мнение компетентных учреждений.

С. LXXIX: 30 мая 1906 года.

Зверев С. Е. [О поездке в Москву на заседание Предварительного комитета по устройству XIV Археологического съезда в г. Чернигове в 1908 г.] ; Зверев С. Е. и Милютин А. И. избраны представителями комиссии на III областной археологическом съезде в г. Владимире ; Языков В. Д. [О перемещении библиотеки комиссии в здание кадетского корпуса (квартиру докладчика)] ; Гайн В. И. «Дом княгини Касаткиной-Ростовской на Касаткиной улице в г. Воронеже» ; Мартинович А. И. «Раскопки курганов близ Хазарского городища» (с демонстрацией находок) ; Выборы в действительные члены комиссии В. И. Лихачёва.

С. LXXXI: 27 сентября 1906 г.

Зверев С. Е. [О поездке на III областной археологическом съезде в г. Владимире, на котором были сделаны доклады – «Родина Святителя Митрофана, первого епископа Воронежского», «Два синодика Золотниковской пустыни XVII в. (с упоминанием о роде Св. Митрофана)», «Изображение Св. Митрофана на археологической выставке, устроенной по случаю III областного археологического съезда в г. Владимире» ; Зверев С. Е. [О работах В. Н. Тевяшова по описанию 9 короба древних актов Воронежского Губернского музея] ; Милютин А. И. [О результате раскопок, произведённых им под руководством А. А. Спицына в окрестностях Маяцкого городища в августе–сентябре 1906 г.] ; Поликарпов Ф. И.

«Женская крестьянская одежда в с. Истобном Нижнедевицкого уезда Воронежской губернии» (с демонстрацией одежды на манекене) ; Выборы в действительные члены комиссии И. И. Черникова, А. С. Черниковой, В. А. Лещенко.

С. LXXXIII: 30 ноября 1906 г.

Известие о смерти Н. П. Барсукова ; Зверев С. Е. [О собранных в Музее Воронежского Церковно-археологического комитета первобытных древностях, найденных на местах древних поселений в пределах губернии] ; Путинцев А. М. «Воспоминания о К. Ф. Рылееве декабриста князя Евгения Петровича Оболенского» ; О двух найденных кладах монет в с. Шилова Воронежского уезда и с Девыцы ; Зверев С. Е. [О древней иконе Спасителя, принадлежащей А. В. Миллеру] ; Гайн В. И. «О древнем иконостасе Пятницкой Рождество-Богородицкой церкви в г. Воронеже» (с представлением чертежей иконостаса, фотографических снимков отдельных частей иконостаса и многих икон) ; Выборы в действительные члены комиссии А. А. Спицына, А. А. Голомбиевского, В. А. Соболева (свящ.). М. С. Потапова, В. В. Эннадского.

С. LXXXVI–XCII: Отчёт о деятельности Воронежской Губернской Учёной Архивной комиссии за 6-й год её существования (1 декабря 1905 – 1 декабря 1906 г.).

С. LXXXVI: I. Разбор архивных дел и составление исторического архива.

С. LXXXVIII: II. Археологические исследования и раскопки.

С. LXXXIX: III. Наблюдение за сохранением памятников древности.

С. XC: IV. Изучение губернии в этнографическом отношении. V. Устройство библиотеки. VI. Доклады и рефераты.

С. XCI: VII. Денежные средства Комиссии.

С. XCII: Список лиц и учреждений, от которых в 1906 г. поступили издания в Архивную комиссию.

С. XCII: 19 января 1907 г.

Трунов М. П. «Материалы по истории Воронежского края» ; Высылка изданий комиссии Астраханской Общественной библиотеке ; Милютин А. И. [О первобытных древностях Воронежской губернии по находкам, хранящимся в Губернском музее] ; Милютин А. И. «Археологические находки и раскопки в окрестностях с. Мастюгино Коротояжского уезда в 1905 и 1906 годах» (прочитан С. Е. Зверевым) ; Выборы в действительные члены комиссии И. И. Августиновича.

С. XCIV: 29 января 1907 г.

Предложение Императорской Археологической комиссии о раскопках Маяцкого могильника, принятого Воронежской комиссией ; Запрос из Елецкой городской управы о сведениях из местных архивов, касаю-

щихся истории г. Ельца ; Труды М. П. Трунова, поступившие в комиссию: «Устройство вала между городами Царёвым-Алексеевым (Новым Осолом) и Верхососенском. С чертежом. 1649 г.», «О заставах Коротоякской и Остожжской у устья реки Тихой Сосны. С чертежом. 1684 г.», «Челобитье воронежских попов и помещиков о постройке острожка на реке Битюг. 1643 г.», «Распрос жителей Украинских городов по поводу предполагавшегося устройства острожков по реке Битюгу. 1662 г.», «Первоначальное заселение с. Теплицкого, Вязковского юрта (ныне с. Вязовки) и Чамлыцкого. 1697 г.», «Заселение села Коршева. 1697 г.», «Заселение рек Осереды, Гаврилы. 1698 г.», «Заселение р. Битюга (реки Анны, Боршевки, Ертила, Курлака, Матренки, Масаловки, Пановки, Тишанки и Тойды) ; Доклады С. Е. Зверева, А. Д. Фаддеева, Г. И. Можарова, посвящённые памяти А. И. Милютина ; Зверев С. Е. [О последней работе А. И. Милютина по описанию рукописи XVII в., поступившей в библиотеку Губернского музея] ; Выборы в действительные члены комиссии Н. П. Полянского, в почётные – Ю. И. Милютина.

С. ХСVI–ХСVIII. Зверев С. Е. Памяти действительного члена Воронежской Учёной Архивной комиссии Н. А. Репина.



ВЫП. V

Труды Воронежской учёной архивной комиссии. Вып. V / под ред. правителя дел комиссии свящ. Ст. Зверева. – Воронеж: Типо-Литография «Т-во Н. Кравцов и К^о», 1914. – VIII, 703, [1], II с. – Указ. к древним актам: имена личные: с. 661–694; географические названия: с. 695–703.

Введение к пятому выпуску

Помещенное в пятом выпуске описание древних актов служит дополнением к подобными же работам, изданным раньше г.г. Второвым и Александровым-Дольником, Де-Пуле, Яворским, Вейнбергом и Воронежской Ученой Архивной Комиссией в ранних выпусках Трудов её.

В настоящем выпуске приведены акты, хранящиеся в коробах VI–XI Второвского собрания древних актов Воронежского Губернского Музея; в следующем за ним, шестом будут помещены акты коробов XII–XVIII того же собрания, уже приготовленные к напечатанию их.

Более интересные, по содержанию или по форме, акты приведены при описании по возможности целиком, акты же, не представляющие такого интереса и часто повторяющиеся с дословным однообразием, изложены только вкратце. Каждому выпуску описания предшествует оглавление, а в конце приложены указатели личных имен и географических названий. Акты расположены почти в хронологическом порядке, начиная с 1678 года, редкие отступления от него допущены, как последствия отступления от него во Второвском собрании. Порядок собрания соблюден для облегчения желающим пользования подлинниками.

По времени акты двух томов настоящего труда относятся к последней четверти XVII столетия и обнимают конец царствования царя Алексея Михайловича, все царствование сына его Фёдора Алексеевича и начало царствования младшего его сына, Великого Преобразователя России, которому Воронежский край обязан своею известностью.

В описываемых актах заключается обширный запас материалов для суждения о домашнем быте населения одной из окраин Московского государства в XVII веке и для оценки экономического состояния его.

Благодаря счастливому расположению края на Донском водном пути, население его вело выгодную для себя торговлю с воинственным

населением Дона, незанимавшимся хлебопашеством, доставляя ему хлеб и вино и взамен вывозя из Черкаска и Царицына рыбу, соль, лошадей и произведения далекой Персии. По Дону же и притоками его отправлялись воронежцы в государевы откупные вотчины, изобиловавшие рыбой и зверями. Но такая близость этого водного пути породила также, не для одного только Воронежского края, тяжёлую натуральную повинность, названную в актах донским отпуском и заключающуюся в ежегодной постройке судов и в снабжении последних кормицами, гребцами и вооруженными провожатыми, на все время плавания их. В этих судах отправлялись царское жалование и вспомогательные московские войска Войску Донскому.

Кроме тяжести денежных и натуральных повинностей население края должно было терпеть от хищнических набегов татар и калмыков, от произвола и злоупотреблений воевод и приказных людей, от судебной волокиты и от низкого уровня нравственности всех сословий, составивших современное общество городов и селений.

Помещики, во главе своих крепостных, по дорогам нападали на проезжих и грабили их, но чаще разоряли и жгли своих соседей. В конокрадстве и в воровстве обвинялись как дети боярские, так и крестьяне. Село Гремячее Воронежского уезда было разграблено шайкою воронежских стрельцов и Костёнских драгунов под предводительством священника Троицкой церкви города Воронежа.

Наказания по суду были строги до жестокости. Судебные производства уголовных дел, начинавшиеся пытками в застенках, оканчивались частью отсечением уха, пальцев на одной руке, одной руки или ноги и даже той и другой одновременно, а иногда и смертною казнью. В последнем случае присылался Разбойным Приказом стряпчий, который постановлял и приводил в исполнение приговор о казни. Одному воронежскому солдату, вместо отсечения пальцев на руке, было урезано ухо, чтобы не лишить его возможности продолжать военную службу.

От судебного преследования и из мест заключения бежали все, куда кто мог, но охотнее всего бежали на Дон, который никого не выдавал. Если помещик скрывался от преследования воеводы, боясь ответственности перед судом, или бежал из войск, избегая службы в строю, то, до поимки или возвращения его, лишались свободы его жена и дети и его крепостные люди. По гражданским искам крестьяне нередко отвечали своим имуществом за долги своего несостоятельного помещика. Такой продаже имущества предшествовали правёж долга на них же в Съезжей Избе.

Помещицы и волостные крестьяне, бобыли и дворовые люди бежали от крепостной и волостной зависимости, одинаково для них тягостных и ненавистных. Дон поощрял такую колонизацию своих малонаселенных степей.

Народное образование было на низком уровне, школы отсутствовали, грамотность во всех слоях общества была мало развита. Нередко встречаются воеводы, стряпчие, судебные и полицейские приставы и даже священники, вместо своей подписи прикладывающее свои должностные печати или заставляющие за себя расписываться посторонних лиц. Одни подьячие должны были быть грамотными, и им то мы и обязаны полуграмотными и с пропусками актами, в которых искажены имена действующих лиц и названия мест действия.

В актах настоящего издания полностью представлена система управления краем и иерархическая лестница правящих сфер, а также взаимные их отношения.

Остается сожалеть о плохом и недостаточном сохранении в прежние время, подлинных актов, отчего много возбуждённых ими вопросов остаются для нас без ответа, а также и о том, что до сих пор с незначительной только части сохранившихся актов удалось снять покрывавшую их архивную пыль, большая же часть их еще не разобрана и покоится в шкафах и сундуках Воронежского Губернского Музея.

В. Тевяшов

Содержание

Паг. 1

С. I–VIII.

- С. [III]. Воронежские древние акты VI–XI.
- С. [V]. Зверев С. Е., протоиерей. Предисловие.
- С. VI. Тевяшов В. Н. Введение к пятому выпуску.

Паг. 2

С. 1–704: Тевяшов В. Н. Описание Воронежских древних актов, собранных Н. И. Второвым и хранящихся в Воронежском Губернском музее в особых коробах.

- С. 1–104: Короб VI. Тетрадь 1–56.
- С. 104–197: Короб VII. Тетрадь 1–61.
- С. 197–287: Короб VIII. Тетрадь 1–45.
- С. 288–360: Короб IX. Тетрадь 1–33.
- С. 360–541: Короб X. Тетрадь 1–76.
- С. 542–660: Короб XI. Тетрадь 1–58.
- С. 661–703: Указатель / сост. В. М. Кузьмин.
- С. 661: Имена личные.
- С. 695: Географические названия.
- С. 704: Оглавление.

Паг. 3.

С. I–II: Важнейшие погрешности.

Председатели Воронежской учёной архивной комиссии

Евгений Львович Марков (1900–1903)

Алексей Иванович Урсул (1903–1908)

Пётр Николаевич Апраксин (1908–1912, 1914–1916)

Сергей Иванович Голиков (1912–1914)

Именной указатель

- Августинович И.И. 50
Азаров 29
Акиншин А.Н. 5
Александр I, имп. 47
Александр III, имп. 44
Александров-Дольник К.О. 8, 28, 52
Алексеевский Е.И. 9, 17, 19
Алексей Михайлович, царь 44, 52
Алленова В.А. 3–12
Алтухов М.И. 18, 19, 25
Анастасий, архиеп. 19, 41
Андреевский И.Е. 5
Андреевский С.С. 41, 42
Анучин Д.Н. 19, 42
Анфилогова Л.И. 47
Аполлосов М.В. 9, 21
Апраксин П.Н. 55
Апхутин В.Р. 41
Арсеньев Д.В. 25
Аршеневский В.Д. 19
Ахлупкин А. 30, 38
Бак Х.Л. 37
Баранов А.И. 20
Барсуков Н.П. 50
Баточенко А.В. 41
Бедненко Е.Н. 19
Беляев П.Г. 18, 19
Бернгардт А.Г. 40
Боало 25
Боков 32, 33
Борисов Т. 29
Брюханов И.И. 19, 25, 36
- Брюханова А.И. 19, 36
Булычева Н.И. 44
Бухвостов Б.Г. 28–30, 34, 38
Былов М.Н. 5, 18, 19
Вашкевич Г.С. 19, 32
Введенский С.Н. 7, 19, 32, 34–36, 40, 44
Вейнберг Л.Б. 10, 19, 52
Веневитинов М.А. 13, 20, 21, 32, 40
Верховский В.П. 41
Вигель Ф.П. 47
Викулина А.С. 46
Вицинский П.М. 36
Владимир, еп. 19
Владимиров В.А. 43
Володкевич М.А. 32
Ворогилина Н.Г. 6
Воскресенский Н.В. 19, 43
Второв Н.И. 8–10, 28, 47, 48, 52
Гайн В.И. 48–50
Гандер В.А. 20
Гаршин Б.Д. 48
Гаршин Л.Н. 40
Георгиевский Д.С. 42
Гераков Г.В. 25
Герасимов И. 30, 38
Геронтий, архим. 19
Голиков И.И. 42
Голиков С.И. 55
Голомбиевский А.А. 50
Горбунков Л.П. 46

- Горн В.И. 46, 48
 Гурлянд И.Я. 45
 Денисенко И.В. 20, 23, 40, 41
 Де-Пуле М.Ф. 10, 37, 52
 Дикой Г.П. 40
 Димитрий, архиеп. 19, 20
 Дмитриев 29
 Дядьков А.М. 5, 20
 Елизарьев Л. 29
 Животовский С. 34
 Зайончковский П.А. 6
 Звегинцев А.И. 33
 Звегинцев Н.А. 19
 Зверев С.Е. 5–8, 10, 13, 18–23, 26,
 27, 31–36, 38, 39, 42–52, 54
 Золотарев 29
 Иванов Е. 31, 39
 Иванов И.А. 41
 Иванов Н. 31, 39
 Иванов О. 28
 Ильинский Ф.М. 21, 22
 Иосиф, еп. 19, 20
 Калачов Н.В. 5
 Карлашов Н.А. 47
 Карпов В.Д. 31, 39
 Касаткина-Ростовская 49
 Кильчевский В.А. 21
 Кипренский (Швальбе) О.А. 24
 Козлов Н. 7, 15
 Колосов В.И. 41
 Коробут Г. 34
 Кропоткины 46
 Кузнецов 20, 37
 Казьмин В.М. см. Казьмин В.М.
 Казьмин В.М. 10, 54
 Лаврентий (Некрасов), еп. 27
 Лев (Юрлов), еп. 21, 22
 Лебедянский С.Н. 19, 20
 Лещев Л.Ф. 29
 Лещенко В.А. 50
 Лисенко К.И. 40, 41
 Лисицын Ф.М. 43
 Литвинов В.В. 31, 46
 Лихачев В.И. 49
 Ломоносов 25
 Лукьянов Г.Г. 32
 Любимов С.Ф. 40
 Майков В.В. 45
 Макаров П.И. 43
 Максаков В.В. 12
 Марин А.А. 5, 17, 24
 Марин А.Н. 17, 24
 Марин С.Н. 7, 9, 24, 31
 Маркевич А.И. 41
 Марков Е.Л. 7, 14, 18, 20, 21, 23–
 25, 27, 39, 40, 43, 55
 Мартинович А.И. 7, 37, 48, 49
 Мартынов М.Ф. 5, 23, 26, 32, 45
 Медведев Т. 30, 38
 Межов В.И. 26
 Миллер А.В. 50
 Милютин А.И. 7–10, 28, 32, 33,
 35, 38, 41, 42, 45, 49–51
 Милютин Ю.И. 51
 Миронов А.А. 41
 Митрофан, еп., свт. 7, 9, 17, 20, 23,
 24, 28, 31, 35, 40, 42, 43, 46, 49, 51
 Михаил Фёдорович, царь 21, 44

- Можаров Г.И. 7, 10, 20, 23, 37, 42, 43, 51
Мокшин В.Ф. 14
Недетовский Г.И. 5, 7, 14, 21, 23, 41
Нестеров А. 34
Нечаев В.Е. 8, 19, 44, 46
Никитин И.С. 7, 11, 18, 19, 25, 32, 33, 36, 37, 46, 47
Никольский П.В. 5, 19, 20, 26, 32, 40, 45
Николюкин И.Н. 7, 36, 45, 47
Оболенский Е.П. 10, 37, 50
Оболенский И.П. 20
Орлов А.А. 7, 27, 32
Палицын А. 17
Палладий, еп. 37
Панин Е. 31, 39
Паренаго М.К. 7, 23, 35, 36, 42, 48
Паренаго М.П. 22, 24, 48
Паренаго Я.И. 28, 29
Пендюрин П. 33
Перелешин В.А. 9, 20, 33
Перлов И.С. 37
Пётр I, имп. 15, 20, 31, 40–43, 52
Петров Ф. 30, 38
Петропольский М.М. 19, 20, 22, 31
Писарькова Л.Ф. 6
Платонов С.Ф. 44
Покровский Н.В. 5, 45
Поликарпов Н.И. 5, 7–9, 15, 16, 21, 25, 26, 31, 41
Поликарпов Ф.И. 36, 49
Половцов А.В. 41
Полозов Н. 29
Поляков 15
Полянский Н.П. 51
Потапов М.С. 50
Преображенский В.С. 21
Прокурин А. 29
Прядкин С.Н. 7, 25, 33
Путинцев А.М. 7, 10, 36, 37, 46–48, 50
Разуваев А.Я. 21
Репин Н.А. 7, 47, 51
Рибопьер 24
Рождественский Г.С. 5, 14, 20
Ромодановский Г. 34
Рыбалка С. 34
Рылеев К.Ф. 10, 37, 50
Савёлов Л.В. 19
Савёлов Л.М. 5, 7, 15, 18, 20, 21, 24, 31–33, 40, 41
Савёлова Н.А. 19
Салтыковский В. 29
Самарин М.Ф. 29, 30, 38
Самецкий В.Н. 8, 19, 20, 32, 40, 47
Самоковасов Д.Я. 20, 32
Свербеев М.Д. 7, 19–21, 23, 39, 40
Савостьянов Н.В. 28, 31, 39
Селиванов А.В. 42
Сергий, поп 30, 38
Серебрин А.И. 24, 43
Сидельников 29
Ситников С.А. 48
Склобовский Д. 19
Слепцов П.А. 5, 18, 33
Снесарев Г.В. 33
Соболев В.А. 50

- Соймонов И.Т. 48
Спицын А.А. 47, 49, 50
Срезневский А.И. 44, 45
Сталь-фон-Гольдштейн К.А. 45
Старов Н.Н. 49
Стогов А.М. 40
Стороженко В.Н. 42
Стрижевский А.В. 47
Струков Д.М. 32
Сцепенский А. 19
Татарин М. 29
Тевяшов В.Н. 7, 9, 10, 14–16, 19, 20, 31–33, 42, 45–47, 49, 54
Тихон, еп., свт. 20
Токмаков И.Ф. 20
Толстой Д.Н. 36, 37
Толстой Л.Н. 23, 24
Толстой, граф 25
Томановский В.Н. 19
Тржасковский В.А. 19
Троцкий В.П. 19
Трубицын И. 31, 39
Трунов М.П. 20–22, 32, 40, 44, 50, 51
Тюменев Д.Г. 7, 21, 24, 33
Урсул А.И. 40–42, 55
Урсул Л.И. 49
Успенский М.И. 5
Фаддеев А.Д. 7, 9, 17, 20, 23, 24, 28, 32, 35, 40, 42, 43, 46, 49, 51
Фёдор Алексеевич, царь 44, 52
Федорин В.Н. 26
Федяевский К.К. 19
Флор 28
Флорентий, архим. 19
Хвостов М. 29
Хомяков А.С. 44
Цветков Н.А. 45
Черкашенин Т. 31, 39
Черников И.И. 50
Черникова А.С. 50
Чертков М.Ф. 48
Чертковы 49
Чехирин Т. 29
Чижов С.А. 40
Шатилов Б.Н. 33
Шереметев С.Д. 20
Шидловская Е.А. 20
Шмурло Е.Ф. 19, 33
Шумаков С.А. 42
Щемелинов Д.И. 48
Щербина Ф.А. 19
Эннадский В.В. 50
Яблочков М.Т. 21
Яворский Ф.К. 10, 52
Языков В.Д. 7, 19, 37, 47, 49

Библиографическое издание

**Труды Воронежской учёной архивной комиссии.
Вып. 1–5: указатель содержания**

Составитель Л. Ю. Акиньшина
Научный редактор А. Н. Акиньшин
Автор вступительной статьи В. А. Алленова

Оригинал-макет выполнен в отделе краеведения
ВОУНБ имени И. С. Никитина

Государственное бюджетное учреждение культуры Воронежской области
Воронежская областная универсальная научная библиотека имени И. С. Никитина

Отдел краеведения, Т.: 8(473)255–43–39

Е-mail: kraevednb@mail.ru

394018, Воронеж, пл. Ленина, 2

Подписано в печать 24.10.2019

Усл. печ. л. 3,5. Тираж 30 экз.