

ДЕПАРТАМЕНТ КУЛЬТУРЫ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТНАЯ УНИВЕРСАЛЬНАЯ
НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА ИМЕНИ И.С.НИКИТИНА

ВОРОНЕЖСКИЙ КРАЕВЕДЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

Выпуск 22

Редакторы-составители:
М.В.Бутина, Б.А.Фирсов,
Т.И.Шишкина

Воронеж
ВОУНБ им. И.С.Никитина
2022

УДК 913 (470.324)
ББК 26.89 (2 РОС – 4 ВОР)
В 75

Редакционный совет:

А. Н. Акиншин, канд. ист. наук
Н. А. Комолов, канд. ист. наук
О. Г. Ласунский, канд. филол. наук
Л. М. Смирнова, Н. С. Лучникова (ответственный редактор)

Ред.-сост.: М. В. Бутина, Б. А. Фирсов, Т. И. Шишкина

Воронежский краеведческий вестник. Вып. 22 : ред.-сост.:
М. В. Бутина, Б. А. Фирсов, Т. И. Шишкина ; отв. ред.
Н. С. Лучникова. – Воронеж : ВОУНБ им. И. С. Никитина, 2022. –
151 с.

Издание адресовано историкам, краеведам, библиотекарям,
библиографам, работникам образования, всем, кто интересуется
историей родного края.

УДК 913 (470.324)
ББК 26.89 (2 РОС – 4 ВОР)

Содержание

От составителей..... 5

Раздел I. История края в истории Отечества

- Вырыпаева В. В.** Из истории Владимирского детского приюта и здания по ул. Комсомольская, 65 в Острогожске..... 7
- Вырыпаева В. В.** Краткая история здания земской школы в селе Бирюченское Каширского района Воронежской области..... 13
- Комолов Н. А.** Театры уездного Острогожска в конце XIX – начале XX в.: по материалам анкет Русского театрального общества..... 18
- Попов С. А.** Современное состояние и перспективы исследования топонимии Воронежской области..... 26
- Щегинина Н. М.** Организация богоугодных заведений Воронежской губернии в конце XIX – начале XX вв. как следование примеру деятельности православных святых..... 51

Раздел II. Книжное дело и литературное краеведение

- Рыбакова Т. Ф.** О коллекции О. Г. Ласунского и круглом столе в Никитинке – «Библиофильские собрания и их судьбы в современном мире»..... 62
- Фирсов Б. А.** По материалам выставки «Воронежский край в изданиях 1920-х гг.» в ВОУНБ им. И. С. Никитина..... 66

Раздел III. Имена и даты

- Межевитин В. А.** Поэт с воронежскими корнями. Геннадий Шпаликов (1937–1974)..... 79
- Хмельёвцева-Сухарева В. Е.** Живая память об отце. Воспоминания дочери: к 100-летию со дня

рождения Хмелёвцева Евгения Васильевича (1922–1994).....	89
---	----

Раздел IV. Публикации

Студенцов Ф. И. «Экскурсия с учениками Ивницкой, Берёзовской и Старо-Животиновской школ». (Отчёт об экскурсии учащихся). <i>Предисловие Б. А. Фирсова</i>	100
---	-----

Раздел V. Что читать о Воронежском крае.

Библиографическая полка

Пётр Первый и Воронежский край (к 350- летию со дня рождения императора Петра I). Каталог книжной выставки. <i>Составитель Т. И. Шишкина</i>	108
Список аббревиатур.....	149
Краткие сведения об авторах.....	150

От составителей

«Воронежский краеведческий вестник» издаётся ВОУНБ им. И. С. Никитина с 2001 г.

На страницах издания можно познакомиться с публикациями документов, статьями по истории Воронежского края, материалами мемуарного характера, истории книжного дела и др.

«Вестник...» даёт возможность соединить фактографические и библиографические материалы разностороннего содержания.

Библиографические странички издания знакомят с каталогами книжных выставок, тематическими списками литературы и другими источниками краеведческой информации.

Сборник создаётся при участии библиотечных работников, архивистов, историков, литераторов, журналистов, краеведов Воронежской области и других регионов.

22-й «Вестник...» включает следующие разделы: I. История края в истории отечества; II. Книжное дело и литературное краеведение; III. Имена и даты; IV. Публикации; V. Что читать о Воронежском крае. Библиографическая полка.

Ряд статей приводятся в авторской редакции.

«... Давайте посмотрим в прошлое».
Кретьен де Труа

РАЗДЕЛ I



**ИСТОРИЯ КРАЯ
В ИСТОРИИ
ОТЕЧЕСТВА**

**Из истории Владимирского детского приюта
и здания по ул. Комсомольская, 65
в Острогожске**

В общественной жизни русского дореволюционного города благотворительность всегда играла большую роль, одной из её форм была забота о детях.

Данная традиция существовала и в Острогожске, где основателем детского приюта был Фёдор Андреевич Владимиров, острогожский дворянин, служащий депо Государственного коннозаводства в чине губернского секретаря.

20 апреля (*по старому стилю*) 1850 г. Ф. А. Владимиров составил духовное завещание, – всё свое недвижимое имущество (в Острогожске, слободах Верхние Марки и Кринице) с земельными *«пространствами»* и в домах с надворными постройками, *«отказал на учреждение детского приюта»*, при чём просил местное управление, какое должно было составиться *«по сему поводу во главе с предводителем дворянства»*, возбудить ходатайство на *«Высочайшее Имя об учреждении приюта и наименовании оного “Владимирским”»*¹.

Приют был открыт в 1870² г. на Тевяшовской улице (современной ул. Октябрьской) в деревянном доме на каменном фундаменте (впоследствии перестроенном соответственно потребностям учреждения) с усадебным местом в 3 десятины 418 квадратных сажен с флигелем и надворными службами.

¹ Склобовский Д. «Владимирский детский приют в городе Острогожске» // Воронежские епархиальные ведомости. Воронеж. 1908. Окт. (№ 19). С. 956.

² Обзор Воронежской губернии за 1912 г. Воронеж: Типогр. губерн. правления, 1913. С. 76.

На архивном плане г. Острогожска 1903 г., составленном губернским секретарём учителем М. Гончаровым, указаны границы домовладений и фамилии их владельцев. Согласно этому плану, Детский приют занимал обширную территорию квартала № 17. Однако постройки приюта не обозначены.



Выкопировка из плана Острогожска 1903 г. Указана территория, занимаемая Детским приютом в квартале № 17. Прямоугольным контуром условно указано местоположение здания в квартале № 9

Так как дом этот в то время содержался в аренде, в нём квартировала городская больница за 335 руб. в год. Ф. А. Владимиров, желая продолжить эту аренду для того, чтобы арендная плата ежегодно перечислялась к средствам содержания приюта, для первого раза, пока состав приюта был малочисленный, пожелал в том же завещании соорудить отдельное помещение для приюта из лишних надворных построек, для этого он завещал особый денежный капитал на сумму 1043 рубля³.

³ Склобовский Д. «Владимирский детский приют в городе Острогожске» // Воронежские епархиальные ведомости. Воронеж. 1908. Окт. (№ 19). С. 957.

Однако в силу различных обстоятельств денежный капитал пропал в Скопинском банке (приют получил лишь 500 рублей при ликвидации банка).

В разные годы улучшить финансовое положение приюта пытались предводитель Острогожского дворянства В. Н. Тевяшов, И. В. Бабенышев, в 1897 г. известный пастырь о. Иоанн Кронштадтский (пожертвовал 100 рублей для нужд приюта). В 1898 г. В. Н. Тевяшов «устроил лотерею-аллегри, которая дала 1190 рублей, причем для этой лотереи Василий Николаевич пожертвовал собственных вещей на 300 рублей»⁴.

В уездном попечительстве Острогожского Владимирского детского приюта в 1900–1901 гг. состояли протоиерей Дмитрий Яковлевич Склобовский, председатель уездной земской управы, городской глава, уездный врач коллежский советник Александр Петрович Дьяков, уездный исправник, коллежский советник Василий Евменьев, опекали приют супруги Бабенышевы (директор и попечительница соответственно)⁵.

Однако техническое состояние здания приюта продолжало ухудшаться, потолок главной учебной комнаты в нескольких местах подпирали колонны⁶, поэтому приют был выведен на квартиру (точный адрес не известен) до 1907 г., вплоть до перестройки здания.

В 1907 г. началась перестройка здания, как отмечал Д. Склобовский⁷, которая шла очень энергично, и уже к августу 1907 г. *«все сооружения были готовы в окончательном виде. Стены здания остались те же, но все они реформированы на новый лад; из прежних нежилых*

⁴ Склобовский Д. «Владимирский детский приют в городе Острогожске» // Воронежские епархиальные ведомости. Воронеж. 1908. Окт. (№ 19). С. 962.

⁵ Памятная книжка Воронежской губернии 1900 года. Воронеж, 1900. С. 117; Памятная книжка Воронежской губернии 1901 года. Воронеж, 1901. С. 122.

⁶ Склобовский Д. Указ. соч. С. 963.

⁷ Склобовский Д. Указ. соч. С. 964.

помещений вновь отлично устроены: столовая, просторных размеров кухня, от которой за глухую стеною и с особым ходом устроена светлая, достаточно просторная изолированная комната для заразных больных с маленькою при ней ванною. Затем оштукатурка стен, переделка окон, перестройка и покраска полов, поправка печей... С наружной стороны явилось здание, по сравнению с прежним, словно вдвое распространённым в 12 больших размером окон по лицевой стороне. 10 августа 1907 г. вновь отстроенное здание было освящено»⁸.

Сведения о приюте содержатся в «Обзорах Воронежской губернии», в частности, в 1913 г. «...призревало на полном содержании 21 девочка и пользовались денежной помощью 24 дев.[очки]. ... В течение отчётного года в приходную кассу приюта поступило наличными деньгами 4182 р. 91 к. и % бумагами 6200 р.; израсходовано было 3775 р. 76 к. К 1914 г. средства приюта заключались в капитале 31.000 р. %-ми бум., 193 д.[есятин] земли, в доме с усадьбою и 407 р. 15 к. наличными деньгами»⁹.

Среди исследователей нет единого мнения, что впоследствии это здание использовалось под детский приют.

По мнению Л. В. Кригер, три здания в Острогожске были построены в начале XX в. для воинской части (ныне ул. Комсомольская). В частности, дом № 65 был построен как жилой в стиле модерн¹⁰.

Архивные документы, проектные чертежи и фотографии здания не обнаружены. Достоверные данные о первоначальном функциональном назначении здания (ныне ул. Комсомольская, 65), о степени повреждения его в годы немецкой оккупации г. Острогожска (июль 1942 – январь 1943 гг.) не найдены.

⁸ Склобовский Д. Указ. соч. С. 965.

⁹ Обзор Воронежской губернии за 1913 г. Воронеж: Типогр. губерн. правления, 1914. С. 76.

¹⁰ Кригер Л. Острогожские «Афины». Перекрёсток России. Воронеж: Альбом, 2011. С. 50, 51.



Главный фасад здания, выходящий на ул. Октябрьскую



Торцевой фасад здания, выходящий на ул. Комсомольскую



Вид с улицы Октябрьской и со двора. Фото 2021 г.

Со стороны южного фасада здания сохранилось историческое ограждение, архитектурный облик которого соответствует модерну.

Необходимо отметить, что в лестничных клетках здания сохранились кованые ограждения лестничных маршей.

В западном крыле здания на 1 этаже фрагментарно сохранилось напольное покрытие в виде метлахской плитки

(предположительно производства фирмы Бергенгейма¹¹).



Интерьер. Лестничная клетка.
Фото 2021 г.



Ограждение лестничных
маршей. Фото 2021 г.



Напольное покрытие
лестничной клетки в
виде полихромной
метлахской плитки

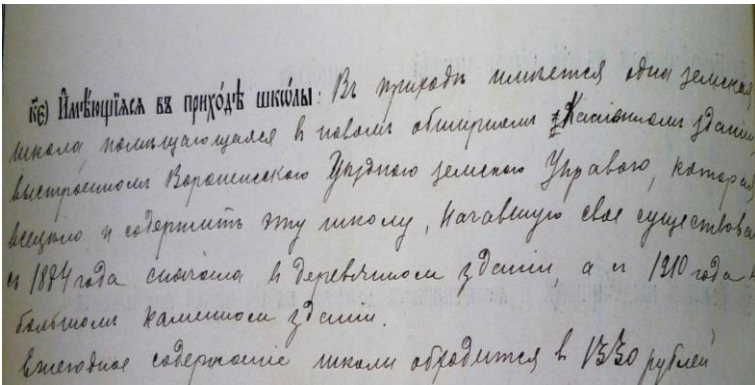
Здание, расположенное по современному адресу: Воронежская область, Острогожский район, город Острогожск, ул. Комсомольская, 65, было принято под государственную охрану постановлением администрации Воронежской области от 18.04.1994 г. № 510 «О мерах по сохранению историко-культурного наследия Воронежской области».

¹¹ Эдуард Эдуардович Бергенгейм (Эдуард Фердинанд Бергенгейм, швед. *Bergenheim*) – харьковский промышленник, создатель Харьковского завода по производству терракотовых и керамических изделий, первого на юге России. Изделия Бергенгейма, кроме Харькова, были знамениты по всей империи, они применялись при строительстве таких зданий, как Ливадийский дворец, дом «с химерами» в Киеве, железнодорожные вокзалы в Москве. Также множество особняков по всей территории империи облицованы плиткой со штампами «барон Бергенгейм».

Краткая история здания земской школы в селе Бирюченское Каширского района Воронежской области

Здание земской школы расположено рядом с церковью Покрова Пресвятой Богородицы (1901).

В клировых ведомостях церкви Покрова Пресвятой Богородицы, «состоящей в Воронежском уезде Воронежской епархии в посёлке Бирюченском» за 1911 г., указывается, что в приходе имеется земская школа, «помещающаяся в новом обширном каменном здании, выстроенном Воронежской уездною земскою управою...». В этом же документе отмечается, что первая земская школа была деревянной, построена в 1884 г., а в 1910 г. было выстроено новое каменное здание»¹².



Выкопировка из «Церковных ведомостей и послужных списков священнослужителей Воронежского уезда за 1911 г.».

¹² ГАВО. Ф. И-84. Оп.1. Д. 1951 (а). Церковные ведомости и послужные списки священнослужителей Воронежского уезда за 1911 год», ч. 1–2. Л. 607–608.

О земской школе в посёлке Бирюченском имеются сведения в «Журналах Воронежского уездного земского собрания» (25 сент. – 2 окт., 15 дек. 1910 г.; 1–6 окт. 1915 г.). Сообщается, что в 1910 г. попечителем земской школы избран Андрей Кондратьевич Новиков (26 «шаров» за, против – нет). Кроме того, по данным 1909 г., деревянное здание земской школы было «старым и ветхим».

По поводу даты постройки новой земской школы в посёлке Бирюченском имеются следующие сведения: *«По сети школьного строительства земским собранием на 1909 г. были назначены к постройке следующие 16 школ: 15 двухкомплетных и 1 однокомплетная: Хреновско-Высельская 1-я, <...> Запрудская, **Бирюченская**, <...> Девицкая и Михайловская, по смете на сумму 155500 р. <...> Две школы – Старо-Животиновская и Хреновско-Высельская 1-я были закончены в 1909 г., а остальные 14 школ в 1910 г. ...»*¹³.

Таким образом, подтверждается дата постройки новой земской школы в с. Бирюченское (1910 г.), указанная в клировых ведомостях церкви Покрова Пресвятой Богородицы.

В цифровом отчёте технического отдела за 1914 г. («Журналы Воронежского уездного земского собрания очередной сессии 1–6 октября 1915 г.») можно узнать, что на текущий ремонт земской школы в Бирюченском было израсходовано 159 руб. 25 коп. Во время ремонта была *«произведена побелка стен и потолков мелом на клею ..., оштукатурен дверной проём чёрного хода и исправлена дверь, обшита входная дверь брезентом по войлоку и окрашена охрой на масле, ... поставлен новый куб из котельного железа и духовой шкаф, сделана крышка на*

¹³ Доклад о техническом отделе и о постройке школ в уезде // Журналы Воронежского уездного земского собрания. Очередной сессии 25 сентября – 2 октября и чрезвычайной сессии 15 декабря 1910 г. – Воронеж, 1911. С. 331–333.

котёл из оцинкованного железа, окрашена крыша здания 115, 50 кв. с суриком на масле»¹⁴.

Учителями в школе в 1915 г. были: Говорова Мария Платоновна (окончила Епархиальное училище Воронежа), Пыркова Елизавета Андреевна (окончила Мариинскую гимназию Воронежа)¹⁵.

По использованию здания земской школы после октябрьских событий 1917 г. данных не обнаружено, можно предположить, что школа сохранила своё первоначальное функциональное назначение.



«Школа земская», начало XX в., с. Бирюченское, ул. Пушкинская, 48 (Каширский район). Фото 1989 г.

Из учётной карточки (1990), составленной архитектором Л. В. Кригер на здание школы, известно, что в конце 1980-х гг. школа продолжила своё существование.

В статье Л. В. Кригер в «Материалах Свода памятников истории и культуры Российской Федерации»¹⁶,

¹⁴ Бирюченская школа // Журналы Воронежского уездного земского собрания очередной сессии 1–6 октября 1915 г.: с докладами, отчётами и проч. материалами. Воронеж, 1916. С. 762–763.

¹⁵ Список учащихся земских школ Воронежского уезда. На 1-е января 1915 г. // Там же. С. 138.

¹⁶ Материалы Свода памятников истории и культуры Российской Федерации. Воронежская область. Каменский, Каширский, Ольховатский, Острогжский, Подгоренский районы. Вып. 2., ч. 2. Москва, 1993. – С. 18.

даётся следующее описание здания школы: «Здание одноэтажное, кирпичное с лицевой кладкой, в плане Г-образное, выстроено по типовому проекту в начале XX в. Угловая часть здания выделена лёгким выступающим объёмом, по одному из фасадов завершённым щипцом. Углы здания охвачены лопатками. В завершении стен – фриз из зубчиков. Фасады опоясывает полка, переходящая в полуналичники больших проёмов. Внутри здания классы размещены вдоль уличных фасадов и объединены коридором со стороны двора».

В здании земской школы сохранились остатки трёх печей, которыми раньше отапливалось здание. В остатках печей были обнаружены старинные огнеупорные кирпичи с клеймом **В2Т**.



Огнеупорный печной кирпич в земской школе с. Бирюченское.

Удалось установить, что похожий экземпляр кирпича производился на заводе «Воронежского Товарищества огнеупорных изделий», основанного в 1898 г. в селе Хохол Нижнедевицкого уезда Воронежской губернии. Завод работал в 1910-х гг.

Можно предположить, что цифры – 2 или 13 – это номер партии кирпича или сорт кирпича.

В земской школе с. Каширское были обнаружены аналогичные печи. Школа построена также в начале XX в. по типовому проекту учебных заведений того времени.



«Школа земская», начало XX в., с. Каширское. Фото 2017 г.

Список источников и литературы

1. Архив АУК ВО ГИИКН. Инвентарное дело № 1349.
2. ГАВО. Ф. И-20 (фонд Воронежской губернской земской управы); ф. И-84. Оп.1. Д. 1951 (а), ч.1, ч. 2. «Церковные ведомости и послужные списки священнослужителей Воронежского уезда за 1911 год».
3. Кригер Л. В. Каширские родники. Terra инкогнито / Л. В. Кригер ; науч. ред. Е. Н. Бунеева. – Воронеж, 2010. – 52 с. : ил.
4. Материалы Свода памятников истории и культуры Российской Федерации. Воронежская область. Каменский, Каширский, Ольховатский, Острогожский, Подгоренский районы. – Вып. 2, ч. 2. – Москва, 1993. – 126 с.
5. Прохоров В. А. Вся воронежская земля. Краткий историко-топонимический словарь. – Воронеж : Центр.-Чернозём. кн. изд-во, 1973 – 367 с.
6. Пыльнев Ю. В. История народного образования Воронежского края : (конец XVII – начало XX века) : монография / Ю. В. Пыльнев ; [под ред. М. Д. Карпачева]. – Калининград : Аксиос, 2012. – 728 с. : ил.

Театры уездного Острогожска в конце XIX – начале XX в.: по материалам анкет Русского театрального общества

Истории театральной жизни города Воронежа повезло. Благодаря серьёзным исследованиям З. Я. Анчиполовского, она воссоздана с завидной скрупулёзностью. Историей академического драматического театра им. А. В. Кольцова плодотворно занимается Н. Н. Тимофеев. Но театральная жизнь протекала не только в губернском Воронеже, но и в уездном Острогожске.

Некоторые сведения мы можем почерпнуть из весьма интересного документа, который сохранился в фонде Русского театрального общества Российского государственного архива литературы и искусства¹⁷. Это небольшое дело на 18 листах, представляющее собой ответы на анкету, рассылаемую на места справочно-статистическим бюро Русского театрального общества, состоящего (с 1904 г.) под августейшим покровительством императора. Общество интересовали самые различные вопросы (размеры и вместимость зала, величина сцены, отопление, освещение, условия найма и т.д.). Ответы на анкету следовало высылать в Москву на Тверской бульвар по месту расположения общества. Бюро просило присылать сведения о театрах в форме отчётов, списков, планов, фотографий, с приложением, по возможности, афиш и программ.

Первый ответ на анкету в изученном нами деле относится к 1 марта 1899 г.¹⁸, в то время как в заголовке единицы хранения неточно указан 1892 г. Тогда владельцем театра в Острогожске был коллежский секретарь, земский

¹⁷ РГАЛИ. Ф. 641. Оп. 1. Д. 2936. Императорское Русское театральное общество.

¹⁸ Там же. Д. 2936. Л. 1 и об.

начальник первого участка Острогожского уезда Владимир Николаевич Левицкий. Он вместе с супругой относился к «местным любителям драматического искусства», выступал с московскими артистами в постановках, которые в начале XX в. шли на сцене Народного дома Острогожска. В. Левицкий играл в спектакле «Мещане» по пьесе М. Горького, «Преступлении и наказании» в роли Мармеладова. Краевед М. Ивченко, писавший рецензии на спектакли в газету «Дон», очень высоко оценивал актёрское мастерство В. Левицкого¹⁹.

Итак, перечислим вопросы и назовём ответы на анкету.

Вопросы	Ответы
Театр каменный или деревянный, зимний или летний	Деревянный, летний
Зрительный зал (размеры, количество ярусов)	12 рядов партера 5 рядов амфитеатра 10 лож
Сцена, её размеры, устройство	20 аршин
Имущество, принадлежащее театру	Все необходимые декорации
Страхуется ли здание или имущество	Страхуется на 4 тысячи руб.
Отопление и освещение	Керосиновое
Пользуется ли театр субсидией	Нет
Есть ли в театре сад для летних увеселений, а в нём закрытые и открытые эстрады	Сад очень большой, открытая сцена, буфет, бильярдная
Плата за вход в сад	По усмотрению

¹⁹ Заметки о театральной жизни в Острогожске // Основной фонд. Острогожский историко-художественный музей имени И. Н. Крамского. Кн. 2.

	владельца
Общие условия сдачи театра в аренду, плата за театр	Продажная цена за весь театр с декорациями и имуществом 2500 рублей
Сумма полного сбора в театре и в саду	До 400 рублей
В сезоне 1898–1899 гг. кому сдан театр	Не сдан

21 февраля 1900 г., по итогам следующего года, были направлены схожие сведения об острогожском театре²⁰. К анкете прилагалось письмо В. Левицкого к некоему Ивану Осиповичу, идентифицировать которого пока не удалось. Владелец театра благодарил его за быстрое и очень любезное содействие к ангажементу, т. е. приглашению к выступлениям по договору, Е. В. Волиной в Херсоне, где она и оканчивала сезон. Кроме того, В. Левицкий просил адресата подействовать в сдаче его театра «Фантазия» и сада в Острогожске.

Он информировал Ивана Осиповича, что сад очень большой, расположен на главной улице в центре города. В нём устроен театр, состоящий из 10 лож, 12 рядов партера, 5 рядов амфитеатра, галереи (галёрки – Н.К.), в каждом ряду по 20 мест. Сцена очень большая и высокая. Необходимые декорации имеются, а также есть буфет, бильярдная, кегельбан, открытая сцена.

По обыкновенным ценам театр собирал до 450 рублей. Раньше В. Левицкий называл сумму в 400 рублей. Таким образом, либо она выросла, либо собственник её прежде занижал. В театре выступали И. И. Судьбинин, Е. А. Лавровская, Долмарова, Селиванов и др.

Иван Иванович Судьбинин (1866–1919) начинал с любительских спектаклей, с 1885 г. перешёл на профессиональную сцену. Играл в провинциальных театрах Харькова, Киева, Самары, в московском Театре Корша и др.

²⁰ РГАЛИ. Ф. 641. Оп. 1. Д. 2936. Л. 3.

Закончил карьеру в труппе Александринского театра Петербурга. Как видим, свой талант он демонстрировал и в театре В. Левицкого в Острогжске.

Елизавета Андреевна Лавровская (1845–1919), инициалы её не указаны, но другого варианта быть не может, являлась выдающейся русской оперной и концертной певицей, которую очень высоко ценил П. И. Чайковский и посвятил ей шесть романсов. Е. А. Лавровская закончила Санкт-Петербургскую консерваторию, ей покровительствовала великая княгиня Елена Павловна. Певица выступала на сцене Мариинского и Большого театров, гастролировала в Лондоне, Париже, Берлине, Милане, завоевала мировую известность. С 1888 г. и до своей смерти была профессором Московской консерватории.

В 1878 г. Иван Николаевич Крамской написал её портрет, который хранится в Русском музее. О других актёрах из письма В. Левицкого сведений найти не удалось. Владимир Николаевич выдвинул следующие условия аренды: за театр и сад с правом взимания входной платы – 800 рублей, за буфет, бильярд, кегельбан – 600, если в одни руки – 1200 руб. Окончательные условия определялись при личных переговорах.

Владимир Левицкий предлагал озвучить его условия антрепренёрам (*по-современному, продюсерам*) до 5 марта 1900 г., после чего он планировал уехать из Острогжска в Москву. Следующий раз владелец при составлении труппы на лето и зиму, просил не забыть о Е. В. Волиной, а результаты переговоров по ней направлять лично ему. «*Ещё раз большое спасибо за внимание и доставление ангажемента*» – такими словами заканчивалось письмо²¹. Следов этой подопечной мы не нашли, так как её карьера определялась, видимо, отношениями с покровителем.

Переходим к следующей анкете от 5 февраля 1901 г., на которую снова отвечал владелец театра «Фантазия»

²¹ РГАЛИ. Ф. 641. Оп. 1. Д. 2936. Л. 4-5 об.

Владимир Николаевич Левицкий²².

Вопросы	Ответы
Свободен ли театр на следующий сезон	Свободен
Условия найма и сумма сбора	Театр и сад – 600 рублей Сбор до 350 рублей по ценам от 1 руб. 50 коп. за первые ряды до 20 коп. – задние ряды амфитеатра
Если сдан, то кому	Театр был сдан товариществу артистов под управлением Громова
Зрительный зал	12 рядов партера 5 рядов амфитеатра 9 лож галерея

Мы видим, что зрительный зал уменьшился на одну ложу, снизились и сборы, что, возможно, определялось отсутствием «звёзд» на театральных подмостках в том сезоне.

Есть сведения, что в 1902 г. разрушающееся здание летнего театра разобрали, а в 1905 г. было построено капитальное деревянное здание со зрительным залом на 600 мест. К этому времени В. Н. Левицкий уже покинул Острогожск.

В 1906 г. на анкету Русского театрального общества отвечал владелец театра – Народный дом²³. В его зале театр и помещался без постоянных мест. Он был сдан Анне Алексеевне Сармаховой до Великого поста 1907 г. Сумма полного сбора составляла те же 350 руб.

²² РГАЛИ. Ф. 641. Оп. 1. Д. 2936. Л. 7 и об.

²³ Там же. Д. 2936. Л. 9.

Впоследствии она упала ещё больше. Как сообщал Народный дом в анкете от 30 октября 1907 г. театр был свободен на следующий сезон, сумма сборов колебалась от 250 до 350 руб. В этот раз заведующий Острогожским Народным домом Подгаецкий привёл сведения о плане театра. Театральное «зало» представляло собой четырёхугольную комнату (так!) на 460 мест и галёрку на



Народный дом. Начало XX в.



Кинотеатр «Спартак»

50–75 мест. При них три раздевальные и буфетная комнаты, за сценой – три уборные. Фотографии театра не имелось. Цены за спектакль колебались от 45 коп. до 1 руб. 75 коп., ученические – 35 коп.²⁴.

В 1910 г. здание Народного дома было приспособлено под кинематограф.

Разрушено в годы Великой Отечественной войны. Современный адрес перестроенного «Народного дома», бывшего кинотеатра «Спартак»: ул. Крамского, д. 2. Здание является

выявленным объектом

культурного наследия.

Отметим, что Народные дома как объекты культурного наследия сохранились в Богучаре, Бутурлиновке и в Борисоглебске (там разместился местный драматический театр имени Н. Г. Чернышевского).

Очередным событием в театральной жизни Острогожска стало появление нового зимнего театра

²⁴ РГАЛИ. Ф. 641. Оп. 1. Д. 2936. Л. 11.

«Столица Ани» (или просто «Ани»). Его владельцем был Иван Артёмович Тутельян. 15 октября 1913 г. он сообщал, что театр помещается на Дворянской улице, выстроен со сценой для спектаклей по всем театральным правилам. Есть уборные для артистов, световые эффекты за счёт трех цветов и четырёх софитов, а также электрическое освещение и оркестр. Зрительный зал рассчитан на 287 мест, при желании количество их можно увеличить. *«По оборудованию этот театр является единственным – конкуренции нет»*. Сумма полного сбора составляла 275 руб.²⁵.

Кроме того, упоминается вновь отстроенное здание для театра-кинематографа со сценой в ширину 16 аршин, в длину 10 аршин с уборными для артистов и двумя фойе. Зрительный зал был рассчитан на 500 человек. Это здание было желательно сдать в аренду. Других театров в городе нет, кроме двух синемаграфов²⁶. Это сведения за июль 1914 г.

Последняя анкета свидетельствует, что в 1914 г. владельцем театра была жена коллежского асессора по фамилии Перская. Данная анкета отличалась от ранних опросников новыми темами: о количестве выходящих в городе газет, гостиниц, ближайших к театру, численности жителей (тогда в Острогжске их было 20 тысяч). В городе имелось 4 парикмахера, которые могли изготовить или предоставить парики в качестве реквизита. На вопрос о положительных и отрицательных условиях ведения театральной деятельности в Острогжске был ответ, что они благоприятные ввиду того, что город не имеет никаких увеселительных заведений, в то время как здесь квартирует 2-й запасной кавалерийский полк и труппа может работать и в зимний сезон. Впрочем, началась война и тема развития провинциальной театральной жизни, конечно, ушла на задний план.

Таким образом, ответы на анкету Русского

²⁵ РГАЛИ. Ф. 641. Оп. 1. Д. 2936. Л. 13-14.

²⁶ Там же. Д. 2936. Л. 15.

театрального общества показывают нам, какие имелись условия для театральной деятельности в Острогожске на рубеже веков. Из рецензий краеведа М. Ивченко видно, что многие острогожцы живо интересовались театром, а иногда имели возможность помимо местной любительской труппы лицезреть и заезжих «звёзд».



Современное состояние и перспективы исследования топонимии Воронежской области

Система наименований географических объектов Воронежской области имеет более чем четырёхсотлетнюю историю. Понять весь этнографический и историко-географический путь региона нам способна помочь *топонимика* – раздел ономастики (науки об именах собственных), исследующий географические названия (*топонимы*), их функционирование, значение и происхождение, структуру, ареал распространения, развитие и изменение во времени. Совокупность топонимов на какой-либо территории составляет её топонимию, или *топонимикон*.

На территории современной Воронежской области в течение длительного времени смешивались, взаимодействуя, пласты лексики различных языковых групп, отразившиеся в географических названиях. Воронежские топонимы многоплановы как по времени появления, так и по языковому происхождению, словообразованию и значению.

По справедливому замечанию основоположника отечественной топонимики В. А. Никонова, географическое название – это *«история, выраженная средствами языка... Историзм – не одна из группочек названий, а основа всех названий. Только история побуждает обращаться к географическим признакам или, например, к личным именам...»*²⁷.

Отражая основные этапы освоения и заселения Воронежского края, региональная топонимическая система претерпевала как количественные, так и качественные изменения: одни названия сохранились неизменными на

²⁷ Никонов В. А. Введение в топонимику. Москва: Наука, 1965. С. 26.

протяжении веков, другие исчезли вместе с населёнными пунктами (отчасти в связи с укрупнением сельских поселений и заброшенностью неперспективных хуторов, деревень и сёл), третьи продолжали жить в качестве других типов объектов (*г. Георгию-Деж*, но железнодорожная станция *Лиски*). Некоторые старые селения получили новые именованья по идеологическим соображениям (*хут. Богомолов* – *с. Краснофлотское*, *хут. Гирлы* – *хут. Родина Героя*).

По современным топонимам можно изучать историю заселения края, этнический состав, имена, фамилии или прозвища владельцев, первопоселенцев, особенности их хозяйственного уклада. Зачастую только в географических названиях сохранились неповторимые значения слов, вышедшие из активного употребления современными носителями русского языка (*алешки, гармаш, ендова, коваль, котляр, кучугуры, липяги, яруга* и др.).

Многочисленные лингвокраеведческие исследования, проводившиеся в субъектах Российской Федерации в прошлом и продолжающиеся в настоящее время, свидетельствуют о повышенном интересе нашего общества к фактам местной истории и культуры, зафиксированным в языке родного края. Не только профессиональные исследователи, но и школьные учителя, журналисты, школьники, библиотекари из числа местных жителей стали активнее обращаться к изучению региональных ономастических реалий. На это указывают, в частности, новинки краеведческой литературы, посвящённые как целым муниципальным районам и городским округам, так и отдельным населённым пунктам, а также возросшее количество публикаций лингвокраеведческих материалов на страницах районных и областных газет, интернет-сайтах информационных агентств, выход в эфир специализированных теле- и радиопрограмм (например, наша авторская рубрика «У карты Воронежской области» еженедельной радиопрограммы Воронежской ГТРК

«Говорим на русском»), специфическая тематика региональных краеведческих конференций школьников и др.

Тем не менее, разрозненные публикации, особенно вышедшие небольшими тиражами, часто теряются среди научных статей и монографий и не всегда попадают на стол исследователя местной «старины глубокой», отразившейся в топонимическом пространстве региона. В связи с этим, для каждого субъекта Российской Федерации назрела острая необходимость в лексикографической фиксации результатов проведённых топонимических исследований региона, поскольку *«в настоящее время возрастает роль словарей не только в духовной жизни общества, в осмыслении культурного наследия человечества, но и в деловом общении социума, когда лексикографические источники становятся необходимыми для работы органов власти и управления, образовательных и социокультурных учреждений»*²⁸.

Не стала исключением и Воронежская область. Несмотря на длительное существование в различных административных формах (наместничество, губерния), Воронежская область была образована в 1934 г. в результате деления Центрально-Чернозёмной области на Воронежскую и Курскую – в соответствии с Постановлением Президиума ВЦИК от 13 июня 1934 г.²⁹ Первоначально в её состав входили 84 района. Затем, в течение нескольких десятков лет, административно-территориальное устройство Воронежской области неоднократно менялось: в состав вновь созданных областей отходили районы, затем часть из них снова возвращалась, образовывались новые районы. Границы Воронежской области также были изменены в 1954 г. в связи с образованием Каменской, Балашовской, Липецкой и Белгородской областей.

²⁸ Ильин Д. Ю., Сидорова Е. Г. Теоретические основы построения словаря-справочника региональной топонимики // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2. Языкознание. 2014. № 3 (22). С. 8.

²⁹ Собрание узаконений РСФСР. 1934. № 26. Ст. 153.

В 1957 г. в связи с ликвидацией Каменской и Балашовской областей в состав Воронежской области были частично возвращены районы, отходившие к этим областям в момент их образования. Таким образом, с 1957 г. границы Воронежской области остаются неизменными.

Данная территория была заселена и освоена намного раньше. Поэтому история Воронежского края намного древнее, несмотря на то, что историки и относят регион к территории позднего заселения. Здесь необходимо различать период заселения до славян (поселение Костёнки, относящееся ещё к эпохе палеолита) и непосредственно славянами (в XII–XIX вв.).

В настоящее время Воронежская область входит в состав Центрального федерального округа (административный центр области – г. Воронеж). Территория – 52,2 тыс. кв. км (0,3 % территории России). Территориальные границы: на севере – с Липецкой и Тамбовской областями, на востоке – с Саратовской и Волгоградской областями, на юге – с Ростовской областью и Луганской народной республикой, на западе – с Белгородской и Курской областями. Протяжённость: с севера на юг – 277,5 км, с запада на восток – 352 км. Расстояния: от Воронежа до Москвы (по железной дороге) – 587 км, от Воронежа до экватора – 5772 км, от Воронежа до Гринвичского меридиана – 2710 км.

Административно-территориальное деление на 1 января 2022 г.: число муниципальных районов – 31, городских округов – 3, поселений – 445, в том числе: городских – 28, сельских – 417. Всего населённых пунктов – 1731, в том числе: городских населённых пунктов – 32 (городов – 15, посёлков городского типа – 4, рабочих посёлков – 13), сельских населённых пунктов – 1699.

Численность постоянного населения Воронежской области на 1 января 2019 г. составила 2327821 человек (1,6 %

населения России), плотность – 44.6 человека на один квадратный километр³⁰.

Топонимические процессы, происходившие на территории Воронежской области, в разное время исследовались историками, географами, лингвистами, фольклористами, журналистами. Современная топонимия Воронежской области исследована достаточно полно.

Из истории исследования воронежской топонимии

Отдельные элементы воронежской топонимии, в частности, гидронимии, были зафиксированы в «Книге Большому Чертежу» 1627 г.³¹

В 1800 г. историк, археограф, видный церковный деятель, краевед и писатель Е. А. Болховитинов издал в Воронеже свой фундаментальный труд «Историческое, географическое и экономическое описание Воронежской губернии»³², в котором дал первое подробное описание Воронежской губернии в границах конца XVIII в., упомянул и объяснил названия некоторых воронежских рек и населённых пунктов, отчасти осветил и микротопонию, дал некоторые этимологические справки по отдельным названиям, привёл топонимические предания и легенды о происхождении географических названий.

С середины XIX в. начинается активное историческое, естественно-географическое и экономико-статистическое исследование Воронежской губернии, которое продолжилось и в дореволюционный период XX в. Результатом этой нелёгкой работы явилось издание

³⁰ Воронежская область в цифрах: краткий статистический сборник. Воронеж: Воронежстат, 2019. 84 с.

³¹ Книга Большому Чертежу / подгот. к печати и ред. К. Н. Сербиной. Москва, Ленинград: Изд-во Академии наук СССР, 1950. 229 с.

³² Болховитинов Е. А. Историческое, географическое и экономическое описание Воронежской губернии. Воронеж: Тип. Губерн. правления, 1800. 228 с.

различной научной, справочной и краеведческой литературы. В указанный период были опубликованы первые экономико-статистические справочники и картографические труды по Воронежской губернии, в которых содержалась сухая статистическая информация по населённым пунктам губернии: расстояние от уездного и губернского города, количество жителей, наличие православных храмов, ярмарок, ближайших водных, почтовых и железнодорожных путей и др. Для исследователя воронежской топонимии эти справочники важны, прежде всего, наличием географических названий и вариантов написания названий ряда населённых пунктов, что помогает выявить первичное наименование, предположить происхождение ойконима.

Среди указанной литературы большую ценность для исследователя-топонимиста представляют списки населённых мест Воронежской губернии³³. В воронежской краеведческой литературе XIX в. нередко встречались топонимические отступления, однако объяснение значения географических названий в них носило случайный характер.

Воронежская периодика середины XIX в. также представляет собой интерес для топонимического изучения края. Наиболее важные публикации помещены в «Воронежских губернских ведомостях». На их страницах регулярно печатались заметки по этнографии, истории, географии, статистике и экономике как по всей губернии в целом, так и по отдельным уездам и населённым пунктам. В «Воронежских епархиальных ведомостях» встречаются описания приходов Воронежской епархии, в которых

³³ Воронежская губерния. Список населённых мест по сведениям 1859 г. / обраб. Н. Штиглицом. Санкт-Петербург: Центр. стат. комитет Министерства внутр. дел, 1865. 157 с.; Населённые места Воронежской губернии: справочная книга / изд. Воронеж. губерн. земства; авт. предисл. Ф. Щербина. Воронеж: Типо-лит. В. И. Исаева, 1900. 482 с.; Сведения о населённых местах Воронежской губернии / изд. Воронеж. губерн. стат. ком. Воронеж: Типо-лит. губерн. правления, 1906. 196 с.

упоминается и история отдельных сёл. Поскольку ряд восточных районов современной Воронежской области ранее входил в состав Тамбовской губернии, исследователям также будет интересно ознакомиться с выпусками «Тамбовских епархиальных ведомостей».

Серьезным подспорьем для исследователя-топонимиста являются «Памятные книжки Воронежской губернии». На их страницах опубликованы, в частности, «Алфавитные списки населённых мест Воронежской губернии, с указанием числа жителей, числа дворов, волости, стана, участка мирового судьи, судебного следователя и расстояния от уездного города»³⁴. Ценнейшим источником по воронежской топонимии также является опубликованный на страницах этого издания в 1893 г. «Алфавитный список церковных приходов Воронежской епархии»³⁵, в котором содержится список населённых пунктов Воронежской губернии с указанием количества, времени возникновения и названий православных храмов в них. Это даёт возможность современным исследователям выяснить предысторию названия того или иного населённого пункта, если оно было дано по расположенному в нём храму (*с. Введенка, с. Никольское, с. Новобогородицкое, с. Петропавловка, с. Покровское* и т. д.).

В начале XX в. в Воронеже выходил ежегодник «Воронежская старина». На его страницах встречались интересные материалы по истории и современной жизни Воронежской епархии. В ряде статей делались попытки дать этимологии некоторым топонимам.

В первые годы советской власти также публиковались списки населённых мест Воронежской

³⁴ Памятная книжка Воронежской губернии на 1887 г. / издание Воронеж. губерн. стат. ком. Воронеж: Типо-лит. губерн. правления, 1886. С. 5–190.

³⁵ Алфавитный список приходов Воронежской епархии (по данным Духовной консистории) / сост. А. М. Правдин // Памятная книжка Воронежской губернии на 1893 год / изд. Воронеж. губерн. стат. ком. Воронеж: Типо-лит. губерн. правления, 1893. С. 97–116.

губернии³⁶. Кроме того, топонимическое пространство региона в разные годы исследовали географы, историки, журналисты, лингвисты из других регионов России и ближнего зарубежья (А. М. Селищев, Н. П. Гринкова, Е. С. Отин, Г. Л. Щеулина и др.).

Основу лингвистического исследования региональной топонимии на филологическом факультете Воронежского государственного университета в конце 1960-х гг. заложила доктор филологических наук, профессор М. В. Фёдорова. Сферой её научных интересов стали славянско-финно-угорские следы в топонимии Центрального Черноземья. Её ученик Н. К. Фролов начал заниматься историей воронежской антропонимии, особенно казачьей. В сферу научных интересов профессора кафедры славянской филологии ВГУ В. И. Дьяковой прочно вошла местная топографическая терминология, лежащая в основе названий населённых пунктов (ойконимов) и названий мелких географических объектов (микротопонимов). В 1973 г. она успешно защитила диссертацию на соискание учёной степени кандидата филологических наук «Географическая терминология Воронежской области».

В настоящее время региональная топонимическая проблематика является объектом изучения филологов Воронежского государственного университета (профессор Г. Ф. Ковалёв и его ученики Ю. В. Гайдукова, Д. Н. Гальцова, Э. О. Пархоц, С. А. Попов, В. А. Сёмушкин и др.), Борисоглебского филиала ВГУ (Л. Н. Верховых, В. Ф. Филатова), а также Воронежского государственного

³⁶ Алфавитный указатель населённых мест Воронежской губернии / сост. Губстатбюро и Орг. отд. Воронеж. губисполкома. Воронеж: Орготд. Воронеж. губисполкома, 1925. 123 с.; Населённые места Воронежской губернии: систематический перечень и алфавитный указатель к карте Воронежской губернии с приложением окружного и районного распределения населённых мест по данным на 23 мая 1928 г. / ред. А. А. Сахаров. Воронеж: Изд. Воронеж. губстатотдела, 1928. 190 с.; Населённые пункты ЦЧО: Справочник. Воронеж: Книгоиздательство «Коммуна», 1932. 357 с.

педагогического университета (Н. И. Кривова). Основная работа ведётся лабораторией воронежского лингвокраеведения имени профессора В. И. Собинниковой под руководством основателя Воронежской ономастической школы, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой славянской филологии ВГУ Г. Ф. Ковалёва.

Топонимия Воронежской области в лексикографическом аспекте

Профессор В. И. Супрун справедливо замечает, что *«первые региональные топонимические словари созданы географами и любителями-краеоведами. В них обычно отсутствует лингвистическая характеристика описываемого объекта»*³⁷.

Словари воронежских ойконимов

Ойкóним (от древнегреческих *οἶκος* – “жилище, дом” + *ὄνομα* – “имя, название”) – вид топонима, наименование населённого пункта; *ойконímия* – совокупность ойконимов определённой территории.

Первая лексикографическая публикация по воронежской ойконимии была подготовлена историком, профессором ВГУ В. П. Загоровским и увидела свет в 1966 г.³⁸

³⁷ Супрун В. И. Сколько экстралингвистики может быть в топонимическом словаре? Взгляд географа, историка и лингвиста // Пересекая границы: межкультурная коммуникация в глобальном контексте: сборник материалов I Междунар. науч.-практ. конф. 14–16 февраля 2018 г. Москва, 2018. С. 266.

³⁸ Загоровский В. П. Как возникли названия городов и сёл Воронежской области. Воронеж: Центр.-Чернозём. кн. изд-во, 1966. 111 с.

В 1973 г. он издал следующий свой историко-топонимический труд³⁹. В указанных работах содержатся сведения по истории возникновения и заселения населённых пунктов, о народах, населявших территорию Воронежской губернии. Лингвистическое толкование топонимов не являлось целью данных исследований, поэтому объектом их стала не вся масса названий населённых пунктов региона, а лишь те из них, этимология которых была наиболее прозрачна.

Журналист, краевед В. А. Прохоров в 1973 г. опубликовал историко-топонимический словарь Воронежской области, содержащий 1200 ойконимов⁴⁰, подготовке которого предшествовала многолетняя кропотливая работа. В настоящее время исследовательские материалы В. А. Прохорова хранятся в Государственном архиве Воронежской области⁴¹. В фонде В. А. Прохорова, содержащем 178 единиц хранения, собраны рукописные и машинописные варианты книг «Липецкая топонимия», «Вся Воронежская земля», «История городов и сёл Воронежской области», «Этюды о топонимике», «Имя твоё», топонимические характеристики сёл Воронежской области, Мордовского района Тамбовской области, очерков, статей на исторические темы, предисловие к историко-топонимическому словарю России, газетные публикации В. А. Прохорова, а также подборка документов: выписки из архивных источников, книг, вырезки из газет по истории Воронежского края, списки церквей Воронежской губернии, выписки из метрических книг, рукописи топонимических карточек Белгородской, Курской, Липецкой, Тамбовской и других областей, переписка В. А. Прохорова, отзывы учёных

³⁹ Загоровский В. П. Историческая топонимика Воронежского края. Воронеж: Изд-во ВГУ, 1973. 136 с.

⁴⁰ Прохоров В. А. Вся Воронежская земля: историко-топонимический словарь. Воронеж: Центр.-Чернозём. кн. изд-во, 1973. 367 с.

⁴¹ ГАВО. Ф. Р-229. Прохоров Валентин Андреевич – краевед, действительный член Географического общества СССР.

на его монографию «Города и сёла Тамбовской области», рецензии, газетные публикации о нём.

В книге автор привёл этимологии известных ему названий. Его как журналиста, прежде всего, интересовали достопримечательности населённого пункта: исторические хроники, известные люди – уроженцы этих мест, особенно связанные с революционной деятельностью. К сожалению, не все имевшиеся в тот момент на карте Воронежской области наименования населённых пунктов вошли на страницы издания. В 1977 г. В. А. Прохоров опубликовал ещё один топонимический словарь, посвящённый наименованиям населённых пунктов пяти областей Центрального Черноземья⁴², в него вошло ещё меньшее количество воронежских ойконимов (по сравнению со словарём 1973 г.).

В течение 30 лет новых словарей наименований населённых пунктов Воронежской области не выходило. Лишь в 2003 г. была опубликована монография «Ойконимия Воронежской области в системе лингвокраеведческих дисциплин»⁴³, в качестве приложения к которой приведён «Словарь названий населённых пунктов Воронежской области», содержащий около 2000 словарных статей. Помимо современных воронежских ойконимов в словарь вошёл ряд исчезнувших названий населённых пунктов. Заголовки данных словарных статей были набраны полужирным курсивом и отмечены знаком «*».

В 2009 г. увидел свет «Словарь географической лексики Воронежского края (с историческими

⁴² Прохоров В. А. Надпись на карте. Географические названия Центрального Черноземья. Воронеж: Центр.-Чернозём. кн. изд-во, 1977. 192 с.

⁴³ Попов С. А. Ойконимия Воронежской области в системе лингвокраеведческих дисциплин / науч. ред. Г. Ф. Ковалёв. – Воронеж: Изд. дом Алейниковых, 2003. 285 с.

комментариями)» В. И. Дьяковой и В. И. Хитровой⁴⁴, в котором подробно рассмотрена топографическая лексика апеллятивного происхождения, являющаяся основой многих современных воронежских ойконимов и микротопонимов (с. *Елань-Колено*, пос. *Верхняя Елань*, пос. *Еланка* > *елань* – “лесная поляна”; с. *Ендовище* > *ендова* – “пологая или плоская низменность с луговой растительностью”, “плоский, пологий овраг”).

В 2018 г. опубликована книга «Топонимия Воронежского края»⁴⁵, состоящая из двух разделов: «Словарь названий населённых пунктов Воронежской области» (содержит 1731 словарную статью – по количеству официально существующих в настоящее время населённых пунктов региона), и «Воронежские топонимические предания». В издании представлена информация об административно-территориальной принадлежности всех населённых пунктов Воронежской области, времени их возникновения, прежних названиях, владельцах и первопоселенцах, времени и причинах переименований, этимологию названий, норму их произношения. При указании точной даты переименования упор делается на федеральные и региональные нормативные правовые акты в сфере топонимической номинации региона (топонимическое законодательство). Второй раздел представляет собой сборник топонимических преданий, собранных студентами филологического факультета Воронежского государственного университета с 1979 г. Большая часть текстов преданий представлена в аутентичной записи с сохранением особенностей речи информаторов. Это издание обобщает многолетний труд по записи и систематизации топонимических преданий. Вступительная статья,

⁴⁴ Дьякова В. И., Хитрова В. И. Словарь географической лексики Воронежского края (с историческими комментариями). Воронеж: ВГУ, 2009. 343 с.

⁴⁵ Попов С. А., Пухова Т. Ф., Грибоедова Е. А. Топонимия Воронежского края. Воронеж: Центр духов. возрождения Чернозём. края, 2018. 336 с.

рассказывающая об особенностях преданий Воронежской области, содержит описание тематической классификации преданий, особенностей композиции и языка текстов, особенности появления названий топонимов. Запись и публикация топонимических преданий позволит надолго сохранить в нашей памяти народные представления прошлых эпох о происхождении названий на карте нашей области. Историко-культурное издание «Топонимия Воронежского края» явилось одним из важнейших результатов научной деятельности Воронежской ономастической школы под руководством профессора Г. Ф. Ковалёва, а его авторы стали лауреатами премии правительства Воронежской области за лучшую научную работу 2018 года.

Словари урбанонимов г. Воронежа

Урбанóним (от латинского *urbanus* – “городской”) – вид топонима, наименование любого внутригородского топографического объекта (улицы, бульвара, площади, проспекта, переулка, сквера и др.).

Происхождение названий внутригородских объектов областного центра давно интересовало воронежских исследователей.

Первые мини-словари урбанонимов г. Воронежа были посвящены героям Великой Отечественной войны, чьими именами были названы улицы и площади столицы Черноземья⁴⁶. Авторы указанных публикаций приводят биографии уроженцев Воронежской области, ставших героями на фронтах Великой Отечественной войны за пределами родного края, а также уроженцев других регионов Советского Союза, совершивших подвиги в ходе

⁴⁶ Литвинов М. В. Их именами названы улицы Воронежа. Воронеж: Воронеж. кн. изд-во, 1960. 51 с.; Навечно в памяти народной. Их именами названы воронежские улицы / сост. Р. Н. Литвинов. Воронеж: Воронеж. кн. изд-во, 1980. 166 с.

освобождения Воронежа от немецко-фашистских захватчиков в 1942–1943 гг., сведения о прежних названиях воронежских улиц, которые впоследствии были переименованы в честь героев.

В 2003 г. воронежский краевед и журналист П. А. Попов опубликовал уникальный словарь названий улиц г. Воронежа⁴⁷, мгновенно ставший бестселлером. В словарных статьях приводится информация об истории улиц, бульваров, проспектов и переулков областного центра, в случае переименования указываются предыдущие названия, даётся биографическая справка о людях, чьими именами названы внутригородские объекты. Издание отличается скрупулёзной выверенностью каждого названия, все факты наименований и переименований воронежских улиц подтверждаются ссылками на архивные и научные источники.

К 75-летию со дня освобождения областного центра Региональное информационное агентство «Воронеж» запустило новый просветительский проект «Воронеж. Улицы победителей»⁴⁸. Корреспонденты портала riavrn.ru вместе с воронежским историком В. Б. Размустовым рассказали о героях Великой Отечественной войны, имена которых получили улицы Воронежа, об их подвигах и людях, которые лично были знакомы с воинами-защитниками.

К этой же юбилейной дате был приурочен выход в свет книги воронежского краеведа и общественного деятеля Н. С. Сапелкина «Воронеж: улицы героев»⁴⁹, в которой автор опирался в большой степени на указанные выше исследования П. А. Попова и В. Б. Размустова.

⁴⁷ Попов П. А. Воронеж. История города в названиях улиц. Воронеж: Кварта, 2003. 447 с.

⁴⁸ Воронеж. Улицы победителей [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://riavrn.ru/theme/victory_streets/ (дата обращения: 02.6.2022).

⁴⁹ Сапелкин Н. С. Воронеж: улицы героев. Воронеж: Центр.-Чернозём. кн. изд-во, 2018. 96 с.

Словари микротопонимов Воронежской области

Микротопоним – вид топонима, наименование небольшого местного географического объекта или находящегося внутри поселения (луга, поля, рощи, улицы, уголья, урочища, сенокоса, выгона, топи, лесосеки, гари, пастбища, колодца, ключа, омута, порога и т.д.). Совокупность микротопонимов на какой-либо территории называется микротопонимией. Обычно микротопонимы известны лишь ограниченному кругу людей, проживающих в определенной местности.

Профессор ВГУ Г. Ф. Ковалёв в 2007 и 2017 гг. опубликовал словари микротопонимов региона, содержащие более 20000 словарных статей⁵⁰. В настоящее время им же подготовлен к печати «Словарь микротопонимии Воронежской области» в трёх томах.

Перспективы исследования топонимии Воронежской области

Как видно из приведённых примеров, лексикографическое обеспечение региональных топонимических исследований в Воронежской области свидетельствует о высокой степени лингвокраеведческой изученности региона.

Тем не менее, следует отметить, что при всей полноте исследований современной топонимии Воронежской области в настоящее время существуют следующие перспективы её дальнейшего исследования.

Имеющийся научный задел позволяет поднять проблему необходимости подготовки **региональных словарей гидронимов и катойконимов**, поскольку в конце 1990-х – начале 2000-х гг. в Воронежском государственном

⁵⁰ Ковалёв Г. Ф. Микротопонимия Воронежской области. Словарь. Воронеж: Артефакт, 2007. 407 с.; Ковалёв Г. Ф. Словарь микротопонимов Воронежской области: в 2 т. Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2017. Т. 1: А–Л. 412 с.; Т. 2: М–Я. 420 с.

университете под научным руководством доктора филологических наук, профессора Г. Ф. Ковалёва были защищены соответствующие кандидатские диссертации (Фролова В. П. Типология русских катойконимов на фоне германских языков; Сёмушкин В. А. Гидронимия Среднего Дона: номинационный и словообразовательный аспекты; Толбина Т. В. Микротопонимия Воронежской области. Особенности номинации; Дмитриева О. П. Ономастическое пространство Россошанского района Воронежской области; Чэнь Цзыди. Микротопонимия как отражение региональной картины мира жителей Воронежской области).

В настоящее время также назрела необходимость подготовки и издания **расширенного словаря названий внутригородских объектов г. Воронежа**, поскольку спустя семь лет с момента публикации книги П. А. Попова, в 2010 г., реорганизовано более 20 территориальных единиц городского округа город Воронеж (пригородные посёлки, рабочие посёлки, сёла) в форме их присоединения к городу Воронежу⁵¹. Чтобы избежать дублирования названий улиц, администрация городского округа город Воронеж приняла постановление, в соответствии с которым больше ста улиц и переулков в присоединенных населённых пунктах были переименованы⁵². Стремительное жилищное строительство также привело к появлению новых улиц. В реестр наименований элементов планировочной структуры и элементов улично-дорожной сети городского округа город

⁵¹ О реорганизации территориальных единиц городского округа город Воронеж в форме их присоединения к городу Воронежу: Закон Воронежской области от 24 декабря 2010 г. № 136-ОЗ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&backlink=1&nd=106027129&page=1&rdk=0#I0 (дата обращения: 02.6.2022).

⁵² О переименовании улиц и переулков в городе Воронеже: Постановление администрации городского округа город Воронеж от 3 марта 2011 г. № 225. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.voronezh-city.ru/administration/normative_base_detail/2582 (дата обращения: 02.6.2022).

Воронеж входит 35 элементов планировочной структуры (жилые массивы, кордоны, базы отдыха и др.), 36 элементов улично-дорожной сети на территориях элементов планировочной структуры (в жилом массиве – микрорайоне Задонье, в Зареченском квартале), 1532 элемента улично-дорожной сети (улицы, проспекты, бульвары, площади, скверы, набережные, проезды, переулки, тупики, площадки, километры), 79 садоводческих и дачных некоммерческих объединений граждан, товариществ собственников недвижимости, более 600 элементов улично-дорожной сети на территориях садоводческих и дачных некоммерческих объединений граждан, товариществ собственников недвижимости (улицы, линии, переулки)⁵³. Многие из указанных объектов топонимически ещё не исследованы.

Необходимо также издание **словаря ушедших наименований населённых пунктов Воронежского края**. Данный вид ойконимов комплексно до настоящего времени не исследован ни историками, ни лингвистами, ни географами (особенно слабо изучены украиноязычные названия). Лишь в отдельных районных газетах Воронежской области периодически публикуются материалы по исчезнувшим населённым пунктам (в основном это были хутора, посёлки и деревни), в которых приводятся исторические сведения, изредка – этимологии ушедших названий. Только с 1959 г. по 2022 г. в Воронежской области официально исчезло более 1200 населённых пунктов. Вместе с населёнными пунктами ушли и их названия – ойконимы, являвшиеся частью языкового и культурно-исторического наследия региона. За рядом ушедших топонимов стоит многовековая история, восходящая к периоду заселения и

⁵³ Об утверждении реестра наименований элементов планировочной структуры и элементов улично-дорожной сети городского округа город Воронеж: Постановление администрации города Воронежа от 14 января 2002 г. № 52 (с изменениями на 31 марта 2022 года). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/440510318> (дата обращения: 02.6.2022).

хозяйственного освоения Воронежского края. Более молодые по возрасту исчезнувшие ойконимы также обладали большим этнокультурным потенциалом, в них отразились ландшафтные и природные особенности, картина мира, уклад жизни, особенности хозяйственной и социальной деятельности воронежцев. Со временем, последующие поколения жителей Воронежской области могут совсем ничего не знать об ушедших населённых пунктах и их названиях, поскольку исчезнувшие топонимы катастрофически уходят и из живого употребления в русском языке (*пос. Балабон, пос. Бирюч, хут. Згадкий, хут. Копани, пос. Крушина, хут. Плещо, пос. Солоти, хут. Стублянка, хут. Чечеры* и др.), и в этом смысле они являются своеобразным языковым памятником. Проект будущего словаря уже представлен научной общественности⁵⁴.

Воронежская топонимическая энциклопедия станет венцом топонимических исследований наименований географических объектов Воронежского края, учитывающим их результаты. Основу словника составит Реестр географических названий объектов Воронежской области, зарегистрированных в Государственном каталоге географических названий (по состоянию на 16.12.2021 в него входит 4101 запись: помимо населённых пунктов он содержит также такие типы географических объектов, как кордоны, пристани, урочища, реки, озёра, болота, балки, яры, леса, железнодорожные станции, остановочные пункты и др.)⁵⁵. В структуру энциклопедии также войдут словарные статьи об исчезнувших топонимах, исследователях

⁵⁴ Попов С. А. Материалы к «Словарю исчезнувших названий населённых пунктов Воронежской области» // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. – 2021. – № 4 (43). С. 49-55. DOI 10.36622/AQMPJ.2021.81.52.007.

⁵⁵ Реестр зарегистрированных в АГКГН географических названий объектов на 16.12.2021. Воронежская область. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cgkipd.ru/upload/iblock/9e0/4f5bh0m37jzca7v618ld478fir3t7qm.pdf> (дата обращения: 02.06.2022).

воронежской топонимии, людях, чьими именами названы населённые пункты и внутригородские объекты региона. Предполагаемый объем – не менее 6000 словарных статей.

Таким образом, в настоящее время Воронежская область является одним из субъектов Российской Федерации, который наиболее полно исследован в топонимическом отношении, что зафиксировано в разнообразных региональных топонимических словарях. Тем не менее, у воронежских исследователей имеются перспективы лексикографического описания всех топонимических реалий Воронежской области.



Приложение

Основные публикации по топонимии Воронежской области

Справочники и словари

1. Воронежская губерния. Список населённых мест по сведениям 1859 г. / обраб. Н. Штиглицом. – Санкт-Петербург: Центральный стат. ком. Министерства внутренних дел, 1865. – 157 с.
2. Алфавитные списки населённых мест Воронежской губернии, с указанием числа жителей, числа дворов, волости, стана, участка мирового судьи, судебного следователя и расстояния от уездного города // Памятная книжка Воронежской губернии на 1887 г. / издание Воронеж. губерн. стат. ком. – Воронеж, 1886. – С. 5–190.
3. Населённые места Воронежской губернии: справочная книга / издание Воронеж. губерн. земства; авт предисл. Ф. Щербина. – Воронеж: Типо-лит. В. И. Исаева, 1900. – 482 с.
4. Алфавитный указатель населённых мест Воронежской губернии / сост. Губстатбюро и Орг. отд.

Воронежск. губисполкома. – Воронеж : Воронеж. губисполком, 1925. – 123 с.

5. Населённые места Воронежской губернии: Систематический перечень и алфавитный указатель к карте Воронежской губернии с приложением окружного и районного распределения населённых мест по данным на 23 мая 1928 г. / ред. А. А. Сахаров. – Воронеж : Изд. Воронеж. губстатотдела, 1928. – 190 с.

6. Населённые пункты ЦЧО : справочник. – Воронеж : книгоизд-во «Коммуна», 1932. – 357 с.

7. Воронежская область : административно-территориальное деление. По состоянию на 1 апреля 1959 года / сост. А. К. Лемаринье ; под общ. ред. М. М. Малютина. – Воронеж : Воронеж. кн. изд-во, 1959. – 252 с.

8. Воронежская область : административно-территориальное деление. По состоянию на 1 января 1972 г. – Воронеж : [б. и.], 1972. – 152 с.

9. Загоровский В. П. Историческая топонимика Воронежского края / В. П. Загоровский. – Воронеж : Изд-во ВГУ, 1973. – 136 с.

10. Прохоров В. А. Вся Воронежская земля : историко-топонимический словарь / В. А. Прохоров. – Воронеж : Центр.-Чернозём. кн. изд-во, 1973. – 367 с.

11. Прохоров В. А. Надпись на карте. Географические названия Центрального Черноземья / В. А. Прохоров. – Воронеж : Центр.-Чернозём. кн. изд-во, 1977. – 192 с.

12. Прохоров В. А. Липецкая топонимия / В. А. Прохоров. – Воронеж : Центр.-Чернозём. кн. изд-во, 1981. – 160 с.

13. Воронежская область административно-территориальное деление. По состоянию на 1 января 1982 года / под ред. Н. И. Волошина. – Воронеж : Упрполиграфиздат, 1982. – 144 с.

14. Воронежская энциклопедия : В 2 т. / гл. ред. М. Д. Карпачев. – Воронеж : Центр духов. возрождения Чернозём. края, 2008. – Т. 1: А–М. – 524 с.; Т. 2: Н–Я. – 522 с.

15. Дьякова В. И. Словарь географической лексики Воронежского края (с историческими комментариями) / В. И. Дьякова, В. И. Хитрова. – Воронеж : ВГУ, 2009. – 343 с.
16. Ковалев Г. Ф. Словарь микротопонимов Воронежской области: в 2 т. / Г. Ф. Ковалёв. – Воронеж : НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2017. – Т. 1: А–Л. – 412 с.; Т. 2: М–Я. – 420 с.
17. Попов С. А. Топонимия Воронежского края / С. А. Попов, Т. Ф. Пухова, Е. А. Грибодова. – Воронеж : Центр духов. возрождения Чернозём. края, 2018. – 336 с.
18. Реестр (справочник) «Административно-территориальное устройство Воронежской области». По состоянию на 1 декабря 2021 года. – Воронеж : Воронеж. обл. тип., 2021. – 192 с.

Диссертации

19. Попов С. А. Ойконимия Воронежской области: семантика и словообразование : дис... канд. филол. наук : 10.02.01 / С. А. Попов ; науч. рук. Г. Ф. Ковалёв. – Воронеж : ВГУ, 1998. – 166 с.
20. Фролова В. П. Типология русских катойконимов на фоне германских языков : дис... канд. филол. наук : 10.02.01 / В. П. Фролова ; науч. рук. Г. Ф. Ковалёв. – Воронеж : ВГУ, 1999. – 194 с.
21. Сёмушкин В. А. Гидронимия Среднего Дона: номинационный и словообразовательный аспекты : дис... канд. филол. наук : 10.02.01 / В. А. Сёмушкин ; науч. рук. Г. Ф. Ковалёв. – Воронеж : ВГУ, 2000. – 140 с.
22. Толбина Т. В. Микротопонимия Воронежской области. Особенности номинации : дис... канд. филол. наук : 10.02.01 / Т. В. Толбина ; науч. рук. Г. Ф. Ковалёв. – Воронеж : ВГУ, 2003. – 199 с.
23. Верховых Л. Н. Антропонимическое пространство сёл Абрамовка Таловского района и Красное Новохопёрского района Воронежской области : дис... канд. филол. наук : 10.02.01 / Л. Н. Верховых ; науч. рук. Г. Ф. Ковалёв. – Воронеж : ВГУ, 2008. – 300 с.

24. Дмитриева О. П. Ономастическое пространство Россошанского района Воронежской области : дис... канд. филол. наук : 10.02.01 / О. П. Дмитриева ; науч. рук. Г. Ф. Ковалёв. – Воронеж : ВГУ, 2008. – 187 с.
25. Горелова Л. Д. История фамилий жителей с. Чигорак Борисоглебского района Воронежской области : дис... канд. филол. наук : 10.02.01 / Л. Д. Горелова ; науч. рук. Г. Ф. Ковалёв. – Воронеж : ВГУ, 2011. – 228 с.
26. Чэнь Цзыди. Микротопонимия как отражение региональной картины мира жителей Воронежской области : дис... канд. филол. наук : 10.02.01 / Цзыди Чэнь ; науч. рук. Г. Ф. Ковалёв. – Елец : ВГУ, 2021 – 202 с.

Научная и научно-популярная литература

27. Болховитинов Е. А. Историческое, географическое и экономическое описание Воронежской губернии / Е. А. Болховитинов. – Воронеж : Тип. губерн. правления, 1800. – 228 с.
28. Гринкова Н. П. Из материалов по топонимике населённых мест Воронежской области // Мовознавство. Наукові записки. – Київ, 1957. – Т. XIV. – С. 119–130.
29. Литвинов М. В. Их именами названы улицы Воронежа. – Воронеж : Воронеж. кн. изд-во, 1960. – 51 с.
30. Загоровский В. П. Как возникли названия городов и сёл Воронежской области / В. П. Загоровский. – Воронеж : Центр.-Чернозём. кн. изд-во, 1966. – 111 с.
31. Мильков Ф. Н. Типология урочищ и местные географические термины Чернозёмного Центра // Научные записки Воронежского отдела географического общества СССР. – Воронеж, 1970. – Вып. 2. – С. 3–22.
32. Улитина Н. И. Биография борисоглебских улиц / Н. И. Улитина. – Воронеж : Центр.-Чернозём. кн. изд-во, 1977. – 72 с.
33. Навечно в памяти народной. Их именами названы воронежские улицы / сост. Р. Н. Литвинов. – Воронеж : Воронеж. кн. изд-во, 1980. – 166 с.

- 34.** Описание Воронежского наместничества 1785 года / отв. ред. В. П. Загоровский. – Воронеж, 1982. – 147 с.
- 35.** Мильков Ф. Н. Ландшафтные особенности Подворонежья и их отражение в названиях урочищ и населённых пунктов // Природа и ландшафты Подворонежья / под ред. Ф. Н. Милькова. – Воронеж, 1983. – С. 233–237.
- 36.** Валентин Андреевич Прохоров (1924–1983) : указ. лит. / ВОУНБ им. И. С. Никитина ; сост., авт. вступ. ст. А. Н. Акиншин. – Воронеж : [б. и.], 1988. – 52 с. – Серия библиографических указателей «Воронежские краеведы» / редкол.: В. П. Загоровский, О. Г. Ласунский, Т. Г. Савельева ; Вып. 2).
- 37.** Загоровский В. П. Воронежская историческая энциклопедия / В. П. Загоровский. – Воронеж : Истоки, 1992. – 251 с.
- 38.** Ковалёв Г. Ф. Инструкция по сбору ономастического материала // Край Воронежский : история и традиции : межвуз. студ. сб. – Воронеж, 1996. – Вып. 1. – С. 64–65.
- 39.** Кретьова В. Н. Предания о происхождении названий населённых пунктов Воронежской области (новые записи) / В. Н. Кретьова, А. А. Кретьов // Вестник ВГУ. Серия 1. Гуманитарные науки. – 1996. – № 1. – С. 136–144.
- 40.** Попов С. А. Библиография источников и литературы по изучению топонимии Воронежского края // Край Воронежский : история и традиции : межвуз. студ. сб. – Воронеж, 1996. – Вып. 1. – С. 66–72.
- 41.** Орлова Е. А. Топонимические легенды Воронежской области // Край Воронежский. – Воронеж, 1998. – Вып. 2. – С. 120–135.
- 42.** Марченко Н. Список топонимов на территории Хопёрского государственного природного заповедника / Н. Марченко. – Варварино : [б. и.], 2001. – 25 с.
- 43.** Попов С. А. Из истории изучения воронежской ойконимии // Из истории Воронежского края : сб. ст. / Воронеж. гос. ун-т ; отв. ред. А. Н. Акиншин. – Воронеж, 2001. – Вып. 9. – С. 179–186.

- 44.** Щеулина Г. Л. Словарь гидронимов Верхнего и Среднего Подонья / Г. Л. Щеулина. – Липецк : ЛГПИ, 2001. – 113 с.
- 45.** Попов П. А. Воронеж. История города в названиях улиц / П. А. Попов. – Воронеж : Кварта, 2003. – 447 с.
- 46.** Попов С. А. Ойконимия Воронежской области в системе лингвокраеведческих дисциплин / С. А. Попов ; науч. ред. Г. Ф. Ковалёв. – Воронеж : Изд. дом Алейниковых, 2003. – 285 с.
- 47.** Дынин В. И. Неславянская топонимия Центрального Черноземья // Этнография Центрального Черноземья России : сб. науч. тр. / Воронеж. гос. ун-т ; отв. ред. А. З. Винников. – Воронеж, 2004. – Вып. 4. – С. 4–31.
- 48.** Топонимические предания Воронежской области / Воронеж. гос. ун-т ; сост. Е. А. Орлова ; науч. ред. Т. Ф. Пухова. – Воронеж : Изд-во ВГУ. – Вып. I. – Воронеж, 2001. – 74 с. ; Вып. II. – Воронеж, 2004. – 128 с.
- 49.** Ковалёв Г. Ф. Лицо Воронежа в его нынешних названиях // Воронежское лингвокраеведение : межвуз. сб. науч. тр. / Воронеж. гос. ун-т ; науч. ред. Г. Ф. Ковалёв. – Воронеж : Изд-во ВГУ, 2005. – Вып. 1. – С. 94–105.
- 50.** Ковалёв Г. Ф. Микротопонимия Воронежской области : словарь / Г. Ф. Ковалёв. – Воронеж : Артефакт, 2007. – 407 с.
- 51.** Щеулина Г. Л. Словарь микротопонимов липецкого края: в 2-х ч. / Г. Л. Щеулина. – Липецк : ЛГПУ. – Ч. 1. – Липецк, 2007. – 297 с. ; Ч. 2. – Липецк, 2008. – 283 с.
- 52.** Федотов В. И. Ландшафтно-топонимический словарь Среднерусской степи / В. И. Федотов ; Воронеж. гос. ун-т. – Воронеж : Изд-во ВГУ, 2008. – 80 с.
- 53.** Воронежское лингвокраеведение в аспектах славянской филологии : учеб.-метод. пособие для вузов / Воронеж. гос. ун-т ; сост. Т. В. Карасёва. – Воронеж : ИПЦ ВГУ, 2011. – Ч. 1 : Ойконимия Воронежской области. – 35 с.
- 54.** Лингвокраеведение в аспектах славянской филологии: учеб.-метод. пособие для вузов / Воронеж. гос. ун-т ; сост.

- Т. В. Карасёва. – Воронеж : ИПЦ ВГУ, 2011. – Ч. 2 : Гидронимия Воронежской области. – 31 с.
- 55.** Отин Е. С. Гидронимия Дона: монография в 2-х т. / Е. С. Отин. – Донецк : Юго-Восток. – Т. 1: Верхний и Средний Дон. – Донецк, 2011. – 575 с. ; Т. 2 : Нижний Дон. – Донецк, 2012. – 792 с.
- 56.** Романов Е. П. Богучар : научно-популярный очерк истории Богучарского края середины XX века. Топонимика, легенды и клады / Е. П. Романов, З. М. Романова. – Воронеж : ВГПУ, 2011. – Вып. 4. – 96 с.
- 57.** Щербак А. С., Бурыкин А. А. Названия населенных пунктов Центрального Черноземья: словарь / А. С. Щербак, А. А. Бурыкин. – Тамбов : Изд. дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2013. – 356 с.
- 58.** Волченков В. В. Микротопонимика Хопёрского государственного природного заповедника / В. В. Волченков. – Воронеж : [б. и.], 2014. – 152 с.
- 59.** Ковалёв Г. Ф. Избранное. Этнонимика. Воронежское лингвокраеведение. Разное / Г. Ф. Ковалёв. – Воронеж : Науч. кн., 2014. – 447 с.
- 60.** Славинский М. И. Историческое, топографическое и статистическое описание Воронежской губернии / науч. ред. А. Н. Акинъшин. – Воронеж : Центр духов. возрождения Чернозём. края, 2014. – 240 с.
- 61.** Топонимика Воронежского края : сб. материалов обл. краевед. конф. обучающихся «Историческая и “легендарная” топонимика Воронежского края» (24–26 марта 2014 г.). – Воронеж : Terra Сору, 2014. – 86 с.
- 62.** Попов П. А. Воронеж : древнее слово и древние города, а также древние леса и древние реки России / П. А. Попов ; послел. Н. Ю. Хлызовой. – Воронеж : Кварт, 2016. – 608 с.
- 63.** Ковалёв Г. Ф. Легенды воронежской топонимии // Подъём». – Воронеж, 2018. – № 12. – С. 214–230.
- 64.** Сапелкин Н. С. Воронеж: улицы героев / Н. С. Сапелкин. – Воронеж : Центр.-Чернозём. кн. изд-во, 2018. – 96 с.

**Организация богоугодных заведений
Воронежской губернии в конце XIX – начале
XX вв. как следование примеру
деятельности православных святых**

Одним из социально значимых качеств человека является милосердие. Последнее формируется под воздействием ряда факторов, к числу которых относятся положительные примеры деятельности. Подтверждением служат православные святые, образы которых почитают христиане до настоящего времени. Одним из уважаемых православных святых является Николай Чудотворец (III–IV вв.). В «житийных» текстах рассказано, что святитель помог одному мужчине, у которого было три дочери. Своим детям он не мог обеспечить приданое и решил, что девушки должны стать блудницами. Святитель узнал об этом и подбросил через окно три мешочка с золотом, тем самым спас сестёр от бесчестия⁵⁶. Исследователи считают, что данный сюжет положил начало обычаю благотворительности. Православные христиане приносили пожертвования на храмы и монастыри, где создавались богоугодные заведения или оказывали иную помощь бедным, больным, инвалидам, старикам и другим категориям нуждающихся. Необходимо упомянуть о таком «светильнике мира», как Спиридон Тримифунтский, который жил в III в. (остров Кипр). Биографы святителя повествуют: *«...Не только нищие селяне, но и многие чужестранцы знали, сколь простым и доступным для нуждающихся в помощи людей был епископ из Тримифунта, с готовностью он встречал странников и раздавал им пищу, добытую собственным трудом. Святитель наставлял себя поучением апостола*

⁵⁶ Губарева О. В., Турцова Н. М. Святитель Николай Чудотворец. Санкт-Петербург: Метро-пресс, 2013. 76 с.

Павла: “Страннолюбия не забывайте, ибо через него некоторые, не зная, оказали гостеприимство Ангелам” (Евр.13.2). В любое время года, дня и ночи Спиридон с искренним радушием принимал утомлённых от путешествий гостей – и добрых, и злых. Владыка безропотно прислуживал путникам...»⁵⁷.

Пример богоугодной деятельности являет собой Серафим Саровский (первая половина XIX в.). Жития рассказывают, что в 1794 г. преподобный принимает на себя попечение о Дивеевской женской общине. Сёстры общины под руководством отца Серафима оказывали помощь прихожанам. В своих наставлениях святой призывал быть милостивыми «...к убогим и странным; о сём много неклись великие светильники и отцы Церкви...»⁵⁸. Отец Серафим молил о спасении всего человечества, отдавал духовные силы всем, кто к нему обращался, тем самым вселяя искреннюю веру в сердца страждущих.

Верующие в Российской империи стремились соответствовать примерам православных святых, поскольку неотъемлемым элементом воспитательной системы дореволюционной России являлась вера в Бога. Подтверждением тому служит период конца XIX – начала XX вв. Активная благотворительная деятельность, в том числе по созданию богоугодных заведений, могла быть обусловлена следующими причинами: нерушимым авторитетом ценностей православного христианства; экономическими и социальными проблемами, вызванными, в том числе, войнами в указанный период; стремлением правительства решить социально-экономические вопросы и создать условия для привлечения частных капиталов; опасениями консервативной части российского общества

⁵⁷ Бугаевский А. В. Святитель Спиридон, епископ Тримифунтский. Его жизнь, подвиги и чудотворения, изложенные по древним греческим рукописям. Москва: Скинния, 2005. 64 с.

⁵⁸ Рошко В. Преподобный Серафим: Саров и Дивеево: исслед. и материалы. Москва: САМПО, 2001. 157 с.

последствий убийства народовольцами императора Александра II, т. к. царь отождествлялся с наместником Бога на земле.

Документальные свидетельства конца XIX – начала XX вв. фиксируют активную благотворительную деятельность в Воронежской губернии. Провинциальные обыватели и местное самоуправление своими действиями демонстрировали активную гражданскую позицию и уважение к православным традициям нищелюбия. Подтверждением тому является завещание воронежского купца Михаила Максимовича Ключкова о выдаче денег бедным невестам Воронежской губернии. В Городской управе вели отчётную документацию *«по выдаче пособий из процентов с капитала 4000 руб., завещанного для этой цели...»* М. М. Ключковым⁵⁹. Свидетельством тому являются записи следующего содержания: *«Выдано в пособие воронежской мещанской девице Пелагее Семёновне Никифоровой восемьдесят четыре руб. 39 коп.»*⁶⁰. Для целевого использования средств девушки предоставляли удостоверение, подписанное священником церкви, где происходило венчание. *«1910 г. 17 августа, данное удостоверение мещанке воронежской девице Марии Васильевне Мелентьевской в том, что она, Мелентьевская Мария, сего месяца и года благословлена мною на брак... В чём подписано и печатью церкви удостоверено. Настоятель Тихвино-Онуфриевской церкви города Воронежа священник Алексей Аристов»*⁶¹. Ещё одним примером служит завещание Осипа Гавриловича Сеницына. *«Воронежский мещанин Осип Гаврилович Сеницын духовным завещанием, утверждённом судом к исполнению 28 августа 1880 г., завещал: тысячу рублей положить в Воронежский городской общественный банк, из которых проценты должны распоряжаться Воронежской городской управой для увеличения помощи и бедным сиротам, и неимущим*

⁵⁹ ГАВО. Ф. И-19. Оп. 1. Д. 1141. Л. 166.

⁶⁰ Там же. Д. 1141. Л. 29.

⁶¹ Там же. Д. 1141. Л. 123.

гражданам города Воронежа»⁶². В документе Воронежской городской управы № 2421 от 14 декабря 1903 г. прописано: «Городская управа постановила перечислить со счёта благотворительных сумм капитала Синицына двадцать четыре р. и записать на приход ... и выдать чину Управы И. С. Кретову для раздачи бедным жителям г. Воронежа к празднику Рождества Христова»⁶³.

Наряду с благотворительностью, которая заключалась в безвозмездной выдаче пособий, с указанием конкретных категорий нуждающихся, создавались богоугодные заведения. В словаре С. И. Ожегова указано, что «богоугодные заведения – учреждения для бедняков: больницы, приюты, богадельни». В упомянутых заведениях находились люди старшего поколения, не имеющие возможности содержать себя в силу различных причин.

Благотворительные учреждения предоставляли приют для временного или постоянного пребывания. В среде призреваемых можно выделить две категории: первые не имели возможности обслуживать себя в силу болезни или старости, вторые – нуждающиеся в организации деятельности на возмездной основе. Последние занимались изготовлением товаров, от продажи которых имели не только заработок, но и средства на содержание заведения, в котором пребывали.

Наряду с вышеупомянутым источником дохода, в пользу богоугодных учреждений поступали частные пожертвования или материальная помощь от органов местного самоуправления, в частности Городской управы.

К такому типу богоугодных заведений относились Дома Трудолюбия. Одним из первых подобное учреждение организовал отец Иоанн Кронштадский. Благодаря кропотливому труду преподобного в Кронштадте 12 октября 1882 г. состоялось открытие Дома Трудолюбия, который имел разветвлённую структуру. В число элементов Дома

⁶² ГАВО. Ф. И-19. Оп. 1. Д. 1220. Л. 172.

⁶³ Там же. Д. 1220. Л. 141.

Трудолюбия входили: *«Народная столовая, в которой за небольшую плату отпускались обеды, а в праздничные дни устраивались бесплатные обеды на несколько сот человек, ночлежный приют, взимавший за ночлег по 3 копейки, убежище для сирот и дневное пристанище для проходящих детей, второй приют для малолетних обоого пола, загородный дом милосердия имени Отца Иоанна...»*⁶⁴.

Следуя вышеуказанному примеру, подобные учреждения открывались во многих городах Российской империи. В *«1894 г. состоялось открытие Дома Трудолюбия в г. Воронеже. Богоугодное заведение находилось в ведомстве Воронежского попечительного о бедных комитета»*⁶⁵. В 1889 г. был создан Комитет, которому было поручено найти подходящее здание. Члены Комитета считали целесообразным переустроить ночлежный дом в Дом Трудолюбия. Согласно представленному проекту, *«...необходимо иметь в виду при устройстве Дома Трудолюбия, а именно: помещение для ночлега на 50 мужчин и 20 женщин, мастерская на 40 человек, столовая на 35 человек, кухни, клад для съестных припасов, ледник, сарай для дров, сарай для склада материалов, комната для смотрителя, приёмный покой на 4 койки...»*⁶⁶. Дом Трудолюбия располагался по ул. Большая Московская, 27, в доме Пименовой. В документе от октября 1899 г. в Воронежскую городскую управу от Воронежского Дома Трудолюбия указано: *«Помещение, отведённое городом для Дома Трудолюбия более 10 лет не ремонтировалось, но пока в Доме Трудолюбия было 4 или 5 человек, они хотя с затруднениями могли размещаться в двухэтажном здании и во флигеле при нём, в нынешнем же году в Доме Трудолюбия помещается до 100 человек»*⁶⁷.

⁶⁴ Ершов Б. А. Русская православная церковь и светская власть в Воронежской губернии в XIX – начале XX вв.: монография. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. техн. ун-та, 2010. 167 с.

⁶⁵ ГАВО. Ф. И-19. Оп. 1. Д. 1708. Л. 310.

⁶⁶ Там же. Д. 1303. Л. 634.

⁶⁷ Там же. Д. 1303. Л. 274.

В Доме Трудолюбия занимались изготовлением картонных изделий, в частности картузов для шапок и шляп, картонных коробок для кондитерских изделий. Имелась пакетная мастерская. Труженики специализировались на изготовлении чемоданов, саквояжей, рюкзаков, а также занимались реставрацией вещей для ручной клади. Благодаря труду работников был куплен печатный станок. Прибыль, полученная от продажи изделий, шла на заработную плату призываемых и обустройство учреждения.

В отчёте Воронежского Дома Трудолюбия за 1902 г. сообщается «...*Не принимались, особенно летом, на работы все те, кто казался на вид здоровыми и имел хорошую одежду и обувь, принимались же преимущественно так называемые половинные работники, болезненные старики, бесприютные дети и большую частью люди без обуви и одежды; наконец, как бы ни было тесно, всегда принимались поднадзорные, присылаемые в Дом Трудолюбия полицией... Всех работников в отчётном году прибывало 382; в предшествующем году их было 376; в 1900 – 356, а в 1899 г. – 298... Живущие в Доме Трудолюбия были мужчины, а приходящими были только женщины и те, которые в наказание были лишены права на общежитие. Трудолюбцам, как в рабочие дни, так и в дни праздничные, давались чай с хлебом, обед и ужин...*»⁶⁸. Подопечные Дома Трудолюбия прибывали из различных губерний Российской империи, в частности «*Гамбовской, Тульской, Орловской, Московской, Рязанской, Курской, Киевской, Виленской, Витебской, Войска Донского*»⁶⁹.

Наряду с Домом Трудолюбия в Воронеже действовал ночлежный приют, который принимал от 130 до 150 человек. Согласно документам Воронежской городской управы, часть лиц, находящихся в городском ночлежном приюте, «*постоянно проживала в нём*»⁷⁰. Социальный состав

⁶⁸ ГАВО. Ф. И-19. Оп. 1. Д. 1303. Л. 376.

⁶⁹ Там же. Д. 1303. Л. 380.

⁷⁰ Там же. Д. 2819. Л. 123.

воронежского приюта включал, в том числе, и представителей антисоциальных групп. Поскольку «...многие из них разыскиваются разными учреждениями и требуют постоянного наблюдения за ними со стороны полиции»⁷¹.

Из вышеуказанного следовало, что подобные учреждения предоставляли приют независимо от социального статуса. Лица, нашедшие себе укромное убежище, предпочитали оставаться в провинциальных городах, расположенных подальше от столицы. Потому органы полиции, которым был вверен контроль за учреждениями общественного призрения, с особой бдительностью относились к охране общественного порядка. Надзиратель Воронежского ночлежного приюта М. В. Колдырев испытывал трудности, так как одному поддерживать порядок в таком учреждении было физически невозможно. В частности, он не мог вести учёт призываемых в силу активного передвижения лиц с одного места пребывания в другое.

На территории Воронежской губернии в конце XIX – начале XX вв. были распространены такие богоугодные заведения, как богадельни. *«Богадельня, благотворительное заведение, имеющее целью давать постоянный приют и содержание лицам, преимущественно зрелого возраста, которые по нетрудоспособности или по другим причинам не в состоянии добывать себе средства к жизни...»*⁷². В слободе Россошь Острогожского уезда, благодаря деятельности Земской управы, с ноября 1869 по 1870 гг. учреждённое попечительство *«призывало на свой счёт средним числом шесть человек в богадельне, принадлежащей Россошанскому волостному правлению...»*⁷³.

⁷¹ ГАВО. Ф. И-19. Оп. 1. Д. 2819. Л. 52.

⁷² Большая энциклопедия: в 20 т. Т. 3: Беллинг-Бугульник / под ред. С. Н. Южакова, П. Н. Милюкова. Санкт-Петербург: Просвещение, 1901. С. 358.

⁷³ В Слободе Россоши: доклад приходскому обществу за 1869 г. // Воронежские епархиальные ведомости. 1871. № 5. С. 197–198.

Попечительство устроило богадельню в одном из частных домов, где помещалось 10 человек. Попечительство на постоянное призрение принимало только прихожан местной Крестовоздвиженской церкви. В случае поступления в богадельню лиц без паспортов, направляли уведомление в местную полицию. В ходе описания церковных зданий при Троицкой церкви в слободе Новая Калитва указана богадельня *«на 10 человек, о 4-х комнатах»*⁷⁴. В городе Бирюч при местной церкви находилась *«каменная богадельня на 12 человек»*. При Покровской церкви в г. Воронеже находилась *«каменная богадельня, устроенная на средства купца Василия Онуфриевича Ухина. В богадельне находились девять престарелых бедных женщин разного возраста»*⁷⁵.

Ещё одним видом богоугодных заведений, функционировавших в обозначенный период, были приюты для тяжело больных, как правило, нищих. Одним из самых известных был Митрофановский приют, основанный в честь воронежского первосвященника, чудотворца Митрофания. Приют был открыт в 1903 г. в городе Воронеже. В здании размещалось 20 кроватей для «неизлечимо и хронических больных». В приюте были необходимые лекарства и перевязочные средства. За больными ухаживали специалисты с медицинским образованием. «Заведование приютом безвозмездно взял на себя врач И. М. Шаттенштейн...»⁷⁶. Добросовестное отношение людей к своим обязанностям не осталось без внимания администрации.

Заведующий приютом вышеуказанный врач И. М. Шаттенштейн направил в Городскую управу 4 апреля 1905 г. прошение о вознаграждении к наступающим Святым

⁷⁴ Новая Калитва. Неофициальная часть // Воронежские епархиальные ведомости. 1884. № 9. С. 348.

⁷⁵ Указатель храмовых празднеств в Воронежской епархии. Неофициальная часть // Воронежские епархиальные ведомости. 1884. № 24. С. 98–277.

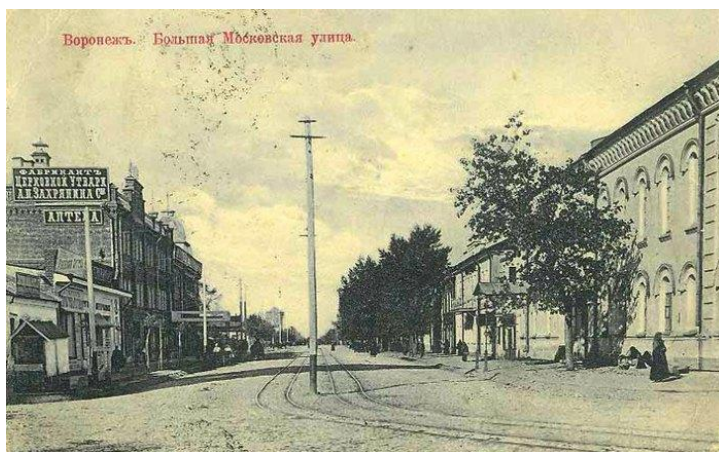
⁷⁶ ГАВО. Ф. И-19. Оп. 1. Д. 2161. Л. 198.

праздникам сотрудников за усердную службу: «...со дня открытия Митрофановского приюта для хронических больных по настоящее время ...фельдшер И. И. Ободовский согласился добровольно и безвозмездно взять на себя обязанности фельдшера при обозначенном приюте. За всё это время я всегда встречал с его стороны полную готовность помочь: всё, в чём являлось с его стороны, набожность, исполнительность им немедленно и добросовестно. Так же считаю своим долгом указать Управе на крайне добросовестную и аккуратно исполняющую службу надзирательницы Н. В. Акаёмову – она не только исполняла свои обязанности по хозяйственной части, но и также сестры милосердия, она ставила больным термометры, аккуратно раздавала больным лекарства и т.п.; словом, она всячески содействовала ведению дела»⁷⁷.

Исходя из вышеизложенного, можно выделить особенности богоугодных заведений в конце XIX – начале XX вв., располагавшихся на территории Воронежской губернии: 1) учреждения были организованы представителями светской власти, священнослужителями Русской православной церкви, по инициативе частных лиц, следовательно, выделяются богоугодные заведения: светские, церковные, частные; 2) в качестве призываемых выступали представители социально незащищённых слоев населения; 3) половозрастной состав: люди старшего поколения обоёго пола; 4) обеспечение предметами первой необходимости; 5) безвозмездное оказание медицинской помощи; 6) выделение пособий нуждающимся; 7) организация трудовой деятельности в учреждении для всех, кто способен к работе; 8) как временное, так и постоянное пребывание, до момента устройства на постоянную работу; 9) финансирование за счёт средств местного бюджета, частных пожертвований, кружечных сборов.

⁷⁷ Там же. Д. 2161. Л. 43–44.

Продолжение традиций богоугодных дел способствовало укреплению идеологии самодержавия, нравственности и христианской морали, адресной помощи социально незащищённым слоям населения, содействию центральной власти в проведении социальной политики, снижению уровня преступности в провинции, контролю бродяжничества и демографической ситуации в обществе, а также профилактике распространения массовых заболеваний по причине отсутствия элементарных условий гигиены. Сложившиеся нормы общественного призрения послужили основой для развития институтов социальной защиты, которые продолжают функционировать в современном обществе.



РАЗДЕЛ I



Книжное дело и литературное краеведение

Т. Ф. Рыбакова

**О коллекции О. Г. Ласунского и
круглом столе в Никитинке –
«Библиофильские собрания
и их судьбы в современном мире»**

10 ноября 2022 г. Воронежская областная универсальная научная библиотека имени И. С. Никитина провела Межрегиональный круглый стол «Библиофильские собрания и их судьбы в современном мире». Работа круглого стола прошла в онлайн-режиме.

С приветственным словом к участникам круглого стола обратилась директор ВОУНБ им. И. С. Никитина,



заслуженный работник культуры РФ Л. М. Смирнова. В своём обращении она отметила значимость предлагаемых тем в условиях переориентации книжного мира на цифровой формат.

Обращение в адрес участников круглого стола «Библиофильские собрания и их судьбы» направил председатель Национального союза библиофилов

М. В. Сеславинский. В приветственной телеграмме он выразил надежду, что эта встреча «станет запоминающимся событием в истории отечественного библиофильства».

Результатами своих книговедческих исследований поделились специалисты из библиотек и музеев, а также коллекционеры (Республика Карелия, Ставропольский край, Челябинская область, Москва, Тамбов, Воронеж).

Несколько выступлений было посвящено элементам истории бытования экземпляров: дарственным надписям и книжным знакам.

В заседании принял участие известный воронежский библиофил, литературовед, книговед, Олег Григорьевич Ласунский. Он выступил с докладом «Дарственные надписи на книгах: типология, содержательное наполнение, стилистика» с разнообразными примерами из своей коллекции. В том числе отметил, что тема круглого стола продолжает традиции воронежского библиофильства, которые были заложены ещё в 1970-е гг.

Остановимся подробнее на выступлении главного библиотекаря Т. Ф. Рыбаковой, посвящённом личному собранию О. Г. Ласунского в фонде отдела краеведения Воронежской областной универсальной научной библиотеки им. И. С. Никитина. Было подчёркнуто, что коллекция О. Г. Ласунского⁷⁸ придаёт неповторимый облик краеведческому книжному собранию Никитинки, является личной (владельческой) и имеет статус федеральной.

В настоящее время её объём составляет свыше трёх с половиной тысяч экземпляров печатных книг, брошюр, журналов, альбомов, старых почтовых открыток с видами Воронежа и его окрестностей, изданных до 1917 г.

⁷⁸ Шишкина Т. И. Коллекция О. Г. Ласунского в фондах отдела краеведения Воронежской областной универсальной научной библиотеки им. И. С. Никитина // Проблемы краеведческой деятельности библиотек: материалы XI Всероссийского научно-практического семинара / Киров. обл. науч. б-ка им. А. И. Герцена; редкол.: Н. М. Балацкая (отв. ред.) и [др.]. Киров, 2009. С. 131–136.

Хронологические границы изданий: XVIII – начало XXI в. Коллекция продолжает пополняться.

Доклад сопровождался показом слайд-презентации. Были представлены наиболее интересные экземпляры коллекции, среди которых издания произведений воронежских поэтов Алексея Васильевича Кольцова, Ивана Саввича Никитина и литература об их жизни и творчестве. Библиографической ценностью является первое посмертное издание стихотворений А. В. Кольцова (Санкт-Петербург, 1846 г.) с портретом автора, его факсимиле и статьёй о его жизни и сочинениях Виссариона Григорьевича Белинского. Бесценно первое прижизненное издание «Стихотворения Ивана Никитина» (Воронеж, 1856 г.) с дарственной надписью поэта: *«Незабвенному Александру Петровичу Нордштейну. В знак любви и глубокого уважения от Ивана Никитина. 1856 г. 30 марта. Воронеж».*

Основная часть именного фонда О. Г. Ласунского посвящена истории Воронежского края. В раздел коллекции «Уроженцы Воронежского края и лица, связанные с ним биографически и творчески» включены: сочинения или переводы тех или иных лиц, работы о них, экземпляры из их личных библиотек и т. д.

Значительную часть книжного собрания составляют краеведческие, литературоведческие, художественные и др. издания из многих регионов России, подаренные О. Ласунскому во второй половине XX – начале XXI вв. Ценность коллекции состоит и в широкой географии мест издания, и в наличии в каждой книге автографа, придающего ей уникальность и потенциальную культурную значимость.

В завершение выступления были представлены иллюстрированные каталоги, посвящённые творчеству знаменитых российских литераторов, связанных с Воронежским краем: поэтов А. В. Кольцова и И. С. Никитина, А. В. Жигулина, писателей А. П. Платонова и И. А. Бунина. Значительная часть представленных в каталогах изданий включает литературу из именного фонда О. Г. Ласунского. Необходимо отметить, что Олег

Григорьевич был инициатором и идейным вдохновителем данных изданий.

Не только для Воронежа, но и – для всей России коллекция О. Г. Ласунского имеет большое культурное значение, является зеркалом духовной жизни владельца, образцом собирательского творчества. По материалам собрания ещё предстоит сделать немало открытий.

На круглом столе освещались также темы, связанные с биографией известных коллекционеров, историей создания и судьбой библиофильских собраний, вопросами их исследования и введения в научный оборот.

С интересом восприняли выступление «Реконструкция состава родовых усадебных библиотек XVIII–XIX вв. (Из опыта работы с книжными редкостями из собраний Тевяшовых, Чертковых, Паренаго)» сотрудника отдела редких книг Зональной научной библиотеки ВГУ Г. С. Ланцузской.

Библиофил и букинист из Челябинской области, И. В. Рак, раскрыл тему – «Книги из собрания известных библиофилов», входящие в его коллекцию.

Главный библиотекарь Ставропольской краевой УНБ им. М. Ю. Лермонтова И. И. Смагина познакомила с созданием и работой клуба ставропольских библиофилов «Восьмая комната».

Предметом обсуждения стало сообщение сотрудницы Российской государственной библиотеки И. А. Руденко о возможностях ресурса «НЭБ. Книжные памятники» для виртуального восстановления коллекций.

Об отдельных экземплярах французских библиофильских изданий из фонда отдела редких и ценных книг ВОУНБ им. И. С. Никитина рассказала главный библиотекарь М. В. Панкова.

В работе круглого стола приняли участие более 40 любителей, ценителей, собирателей и исследователей редкой книги из разных регионов России.



**По материалам выставки
«Воронежский край в изданиях 1920-х гг.»
в ВОУНБ им. И. С. Никитина**

Книжное дело всегда было тесно связано с развитием страны. Военные и политические события 1917–1921 гг. негативно отразились на экономике и благополучии людей. Выход был найден в смене политического курса. Новая экономическая политика (НЭП), проводимая в 1921–1929 гг., предусматривала отмену продразвёрстки и введение фиксированного продналога. Одновременно разрешалась свободная торговля и частное предпринимательство. Началось возрождение народного хозяйства и восстановление рыночных отношений. В области идеологии, политики и культуры стали возможны дискуссии, некоторая свобода высказывания, терпимость к непролетарским элементам.

1920-е гг. – особый период не только в истории государства, но и в истории советской книги. На выставке *«Воронежский край в изданиях 1920-х годов»* (февраль 2022) была представлена литература, опубликованная в первое переломное десятилетие советской эпохи в период НЭПа.

Тематика книжной продукции была достаточно разнообразна и содействовала задачам экономического и культурного развития Воронежской губернии, а затем Центрально-Чернозёмной области (ЦЧО). Условия времени диктовали издательскую политику. Во множестве печатались книги общественно-политической тематики, материалы по различным отраслям народного хозяйства, кооперации, финансам, образованию, истории революционного движения, краеведению и др.

В 1920 г. было создано Воронежское губернское отделение государственного книжного издательства (Госиздат). Многие книги выпускались издательством

«Коммуна». В годы НЭПа цензура ещё не была столь суровой, как в последующее время. Многие воронежские научные общества, учреждения, организации открыли собственные издательства (Губисполком, Губстатбюро, Губфинотдел, профтехшкола, редакционно-издательский комитет Наркомата земледелия и др.), где печатались сборники научных статей, отчёты, доклады, статистические бюллетени и др.



После революции происходят заметные перемены в художественном оформлении воронежской книги. Из-за скромных полиграфических средств, главную роль в книжном дизайне стала играть обложка, на которой часто изображали стилизованные фигуры рабочего и крестьянина, серп и молот, снопы и колосья. Широко использовалась игра шрифтов и различные их комбинации. Типографское исполнение и внешний вид книг не всегда были на высоте, но постепенно на смену бумажному приходит картонный переплёт, чаще употребляют цветные обложки, появляются иллюстрации и фотографии внутри текста.

Одна из витрин выставки знакомила с изданиями справочного характера, в которых содержались основные сведения о территории, административно-территориальном делении, населении, экономике и культуре края. В справочнике *«Населённые места Воронежской губернии»*, вышедшем в 1928 г. учтено 5634 населённых пункта, отражены новые формы землепользования. Дан перечень совхозов, сельскохозяйственных коммун, артелей, товариществ.

Большое значение для изучения природы и экономики региона имеет *«Указатель литературы о природе и хозяйстве ЦЧО»*, вышедший в 2-х томах в 1928 и в 1931 гг. Его составителем был первый директор библиотеки СХИ В. Я. Закс, выявивший более 11 тыс. названий книг и статей за 1800–1925 гг.

Среди изданий 1920-х гг. значительное место занимала общественно-политическая и партийная литература. С 1928 г. стал издаваться журнал Обкома партии *«Ленинский путь»*, в котором помещались общеполитические, так называемые «руководящие» статьи, ширилось движение селькоров.

Многие издания отражали черты эпохи (классовая борьба, антирелигиозная пропаганда), например: *«Классовый враг с обрезом»* (1929), *«Церковное подполье»* (1929) и др. Новая власть с самого начала стала создавать свой праздничный календарь и одной из первых памятных революционных дат стало 20-летие Первой русской революции (1905). Вышел цикл брошюр *«1905 год в Воронеже»*, в которых нашло отражение роль в революции различных социальных слоёв населения – крестьянства, женщин, учащихся, железнодорожников, солдат и др.

К 10-летию Октябрьской революции был открыт Музей революции ЦЧО, занявший бывший особняк Тулиновых. Под грифом музея издана книга В. Алексеева *«Липецк – Воронеж»* (1929), приуроченная к 50-летию съезда партии «Земля и воля», проходившего в Воронеже и Липецке в 1878 г. Имена участников съезда до сих пор носят

воронежские улицы (В. Фигнер, А. Желябов, С. Перовская, Г. Плеханов). Примерно в это же время вышла, подготовленная Б. М. Лавыгиным историческая хроника «1917-й год в Воронежской губернии» (1928), до сих пор не утратившая своего значения для исследователей.

В печатной продукции этого периода немалую долю занимали документальные материалы, отражающие деятельность органов местной власти, прежде всего Советов разных уровней (волость, уезд, город, губерния). Советы занимались преимущественно хозяйственной и культурной работой, послушно выполняя решения Коммунистической партии, членами которой были многие депутаты. Постоянная работа осуществлялась исполкомом, издававшим отчёты, доклады, постановления, резолюции. Вот некоторые из них: «Отчёт Воронежского городского совета о деятельности за 1924–25 год» (1925); «Сборник важнейших постановлений сессий, пленумов и президиума Воронежского губисполкома XIII созыва» (1926), «Отчётный доклад Воронежского губисполкома в Совнарком РСФСР» (1927). По сути это энциклопедия советской действительности времён НЭПа, поскольку в работе учреждений затрагивались самые различные аспекты хозяйства и быта (промышленность, сельское хозяйство, торговля и кооперация, финансы, коммунальное хозяйство, народное образование, здравоохранение и др.).

Непременной частью советского политического режима были общественные организации, история которых началась ещё до 1917 г. Перу экономиста А. Татарчукова принадлежат исторические обзоры воронежской кооперации и профсоюзов: «Исторический очерк профессионального движения в Воронежской губернии» (1921); «Из прошлого воронежской кооперации» (1923). Широкий спектр деятельности этих организаций представлен в отчётах и других материалах, позволяющих реконструировать историю коллективного труда и положение рабочего класса в первое послереволюционное десятилетие.

Одной из примет книгоиздательства 1920-х гг. являлось изобилие статистических справочников и бюллетеней. Губернское статистическое бюро вело активное обследование всех отраслей народного хозяйства, а результаты публиковало в открытой печати. Под руководством опытного специалиста И. Воронова в двух выпусках вышел фундаментальный труд *«Население и хозяйство Воронежской губернии»* (1925, 1927). В этих сборниках представлена богатая статистическая информация о пространстве и населении, жилищных условиях городов, коммунальном хозяйстве, здравоохранении, образовании, промышленности, питании населения и другим направлениям. Цифры, приводимые на их страницах, довольно красноречивы. Они были призваны объективно отражать реальность, а не скрывать неудобные факты. Например, в сборнике подробно и честно проанализирован рынок труда и указана растущая динамика численности безработных.

Первым примером широкого использования статистических данных в периодическом издании стал журнал *«Народное хозяйство Центрально-Чернозёмной области»*, начавший выходить в ноябре 1924 г. Созданный воронежской губернской плановой комиссией, он отражал экономическую ситуацию в масштабах всего Центрального Черноземья, когда Центрально-Чернозёмной области как административной единицы ещё не существовало. На страницах издания печатались экономические характеристики, оценки и планы развития региона, отражающие местную специфику. Всего вышло 9 номеров, журнал был закрыт в 1926 г. Расцвет статистики был недолог. Спустя несколько лет публикация статистических материалов ограничивается, подпадая под гриф секретности.

Большое место в книгоиздательской деятельности региона было отведено сельскому хозяйству, которое в 1920-е гг. было основой экономики и главным источником ресурсов для развития всей страны, в том числе и Воронежской губернии.

По книгам, представленным в экспозиции, можно проследить эволюцию воронежской деревни – (Келлер В., Романенко И. *«Первые итоги аграрной реформы»* (1922); Б. Брук *«Крестьянское хозяйство в период продразвёрстки»* (1923); Е. Полюта *«Тяжесть обложения сельского населения»* (1925); А. Диков *«Крестьянское хозяйство после пяти лет нэпа»* (1928). По данным изданиям можно проследить панораму крестьянской жизни.

После замены продразвёрстки продналогом воронежский крестьянин вздохнул свободнее. Налог был гораздо меньше продразвёрстки и постепенно из натурального стал денежным. Исчезли крупные помещичьи имения, стали резко преобладать крестьянские дворы. Как грибы после дождя в сёлах и на хуторах выросли водяные и ветряные мельницы, крупорушки, маслобойки, пасеки. Крестьяне приобретали высокопродуктивные породы скота, птиц, семена, саженцы, ставили опыты на делянках.

Добротное исследование социального состава сельского населения Воронежской губернии в середине 1920-х гг. провёл И. К. Воронов: *«Групповой состав воронежской деревни. К вопросу о расслоении»* (1925); *«Расслоение деревни и коллективизация»* (1925). Его расчёты свидетельствовали о заинтересованности крестьян в рациональном ведении хозяйства, их трудолюбии и о невысоком имущественном расслоении крестьянства незадолго до появления ЦЧО. Тенденция перехода индивидуальных хозяйств к коллективному труду с особой силой проявилась к концу 1920-х гг., так как стала составной частью государственной политики. В сельском хозяйстве начал формироваться особый тип производственных объединений – колхозы и совхозы. О распространении нового способа организации труда свидетельствует книга *«Социалистический сектор сельского хозяйства ЦЧО в 1928–1929 гг. Совхозы и колхозы»* (1929).

Промышленность воронежского региона развивалась крайне медленно. В Воронежском крае начало индустриализации относится к 1928 г., когда строительство

новых крупных фабрик и заводов развёртывается одновременно с созданием новой административной единицы – ЦЧО. В годы НЭПа в промышленности активно проявило себя малое предпринимательство, представленное гигантским количеством мелких предприятий по переработке сельскохозяйственной сырья и местных полезных ископаемых. Малый бизнес появлялся там, где был наибольший спрос – производство пищи, одежды, обуви.

Процесс становления производственной инфраструктуры на материале частных и кооперативных предприятий рассмотрен в книге А. Татарчукова «*Мелкая промышленность Центрально-Чернозёмной области*» (1927). Дополняет и расширяет анализ А. Татарчукова специальный том «*Состояние воронежской промышленности*», вышедший в 1925 г. под редакцией А. Бородаева, где есть глава о национализированной промышленности. Национализированная промышленность объединялась по отраслевому принципу в тресты, синдикаты и управления. Так, в Воронеже возникли Стройтрест, Маслотрест, Мельтрест. Отдельными управлениями стали машиностроительные заводы, швейная промышленность, электростанции.

В новых условиях нельзя было обойтись без введения рыночных отношений и развития крупной оптовой торговли. Ценная информация содержится в «*Отчёте о деятельности Воронежской товарной биржи в 1924/25 году*» (1925). В неофициальной части справочника дан краткий экономический очерк Воронежской губернии. Товарная биржа в Воронеже открылась 9 марта 1922 г. Биржевая торговля оформляла акты купли-продажи, готовила коммерческую информацию о состоянии рынков отдельных товаров, а также о ценах. Большое значение придавалось рекламе. На последних страницах издания помещались рекламные объявления: свои товары предлагали Воронежский государственный маслобойный трест, Воронежское отделение Всесоюзного текстильного синдиката, товарищество «Воронежский розничник». Все

банковские и кредитные операции производило Воронежское общество взаимного кредита, чему способствовала стабилизация рубля. Это был результат денежной реформы 1922 г. Изымались из обращения миллионные ассигнации, а вместо «лимонов» появились новые красные деньги десятирублёвки, или червонцы, обладавшие высокой покупательной способностью. На один червонец свободно можно было купить мешок белой муки.

Восстановление финансовой автономии губернской власти способствовало росту бюджетов, хотя доходы были весьма скромными из-за отсутствия крупной промышленности и невысокого жизненного уровня населения (Н. Валуйский, Ф. Орлов *«Местные бюджеты губерний ЦЧО на 1927–1928 гг.»* (1928)).

Большое количество изданий увидело свет благодаря реформе административно-территориального деления и образованию Центрально-Чернозёмной области. ЦЧО появилась на карте в 1928 г. и включала в себя полностью территории бывших Воронежской, Курской, Орловской и Тамбовской губерний. Подготовка к её созданию началась ещё в 1922 г. Созданная в 1924 г. плановая комиссия ЦЧО провела большую исследовательскую работу по природным ресурсам и хозяйству создаваемой области. Её итоги были подведены в сборниках научных статей *«Материалы по районированию Центрально-Чернозёмной области»*, вышедшем в двух выпусках в 1925 г. и др. Много внимания уделялось изучению производительных сил региона, определению его границ. Наиболее удачной попыткой описания ЦЧО явилась книга А. Н. Татарчукова *«Центрально-Чернозёмная область. (Экономический очерк)»*, выдержавшая к 1929 г. три издания. Автор видел будущее новой области на пути возрождения аграрного производства, отводя промышленности второстепенное значение. Вскоре его взгляды были подвергнуты резкой критике партийными властями, а Татарчуков арестован и расстрелян по так называемому делу меньшевиков.

Особый массив составляла научная литература. В 1920-е гг. в Воронеже действовало три высших учебных заведения: СХИ, ВГУ, Ветеринарный институт. Затем открылись Педагогический и Медицинский институты. Издавались «*Записки СХИ*», «*Труды ВГУ*». Печатались монографии воронежских учёных. В 1925 г. в Москве вышли книга известного геоботаника, автора выдающихся работ о растительности степей В. В. Алёхина «*Растительный покров степей ЦЧО*» и С. Огнева и К. Воробьёва «*Фауна позвоночных Воронежской губернии*» (1924). Путеводителем по научному миру Воронежа служит справочник «*Научные работники*», составленный Антоном Сушкевичем и изданный в 1927 г. Из него можно узнать о научных интересах учёных, их званиях, адресах. Под грифом «*Российская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка 1923*» вышла монография Б. Келлера «*Растительный мир русских степей, полупустынь и пустынь*» (1923). На выставке была представлена также книга А. Дубянского «*Новые данные в геологии Воронежской губернии*» (1927). Учёный с 1924 г. заведовал кафедрой геологии и гидрогеологии СХИ, был специалистом по полезным ископаемым Центрального Черноземья, одним из первооткрывателей железных руд Курской магнитной аномалии.

Быт воронежского студенчества раскрывается в книге «*Материальное положение студентов Воронежского университета*» (1928).

Всеобъемлющие материалы о школах, библиотеках, избах-читальнях и других культурно-просветительных учреждениях содержатся в книгах И. Воронова «*Грамотность населения Воронежской губернии*» (1922), «*Школа в период военного коммунизма*» (1924), «*Основное обследование народного образования в Воронежской губернии*» (1924) Изменилась структура образования. Не стало ни гимназий, ни кадетских корпусов, ни реальных училищ. Появились просто школа первой и школа второй ступени. Ощущалась острая нехватка школьных помещений.

Деревянные школьные здания преобладали в Землянском и Нижнедевицком уездах, а глинобитные с земляными полами – в Богучарском уезде. Многого можно узнать из этих изданий о составе учительства. Молодые учителя, уйдя на фронт Первой мировой войны, участвуя в революции, не вернулись в сельскую школу. Среди учителей больше всего было незамужних женщин.

Несомненным вкладом в изучение региона стало издание литературы по краеведению. После окончания Гражданской войны, краеведческая жизнь в Воронеже заметно оживилась. Под редакцией профессора ВГУ А. Путинцева вышли два выпуска *«Воронежского историко-археологического вестника»* (1921). Тематика статей касалась этнографии, местных архитектурных памятников, воронежского некрополя. В 1922 г. профессор ВГУ Ю. Успенский предложил на суд читателей свою книгу *«Старый Воронеж»*. В ней в хронологической последовательности рассказывалось о строительстве города, описывались наиболее заметные постройки – храмы, дом Тулиновых, Дворянское собрание и т. д. Текст сопровождался иллюстрациями графических работ В. Трофимова. При Губернском музее в 1924 г. возникло Воронежское краеведческое общество. Оно собрало вокруг себя основные научные силы края и способствовало развитию исторических, этнографических и археологических исследований, результаты которых публиковались в книгах, брошюрах и периодических изданиях. В 1924 г. напечатан первый *«Воронежский краеведческий сборник»*, стал выходить ежемесячный журнал *«Известия Воронежского краеведческого общества»*. Интересные этнографические материалы нашли своё место в сборнике *«Народный быт»* (1927). В 1920-е гг. происходит смена научных приоритетов. Полностью исчезла историко-церковная тема, зато усилилось внимание к таким аспектам исследования, как положение рабочих и крестьян при царском режиме, состояние кустарных промыслов, положение женщины в современной деревне. Силами Воронежского краеведческого общества

было проведено обследование нескольких сёл Воронежской губернии (Большая Верейка, Верхняя Тишанка, Ровеньки) и эти материалы увидели свет в виде отдельных книжек (монографических очерков) в серии *«Воронежская деревня»*. Изучение различных сторон сельского быта в 1920-е гг., дало ценные сведения по крестьянскому хозяйству, истории семьи и брака, жилищу и его гигиене, питанию, народной медицине.

К сожалению, художественная литература в воронежских издательствах не занимала главного места и мало представлена в библиотечных фондах. В московских издательствах пользовались популярностью воронежские поэты Кольцов и Никитин как выразители народных чувств и чаяний. Стихи и проза регулярно появлялись на страницах журнала *«Железный путь»*, где впервые были опубликованы некоторые стихотворения юного Андрея Платонова, произведения Н. Задонского, В. Кораблинова. С редакцией сотрудничали не только местные авторы, но и столичные поэты и прозаики – С. Городецкий, С. Малашкин, О. Мандельштам, А. Неверов, которых знала вся Россия.

К 100-летию со дня рождения известного воронежского поэта И. С. Никитина в октябре 1924 г. был открыт Никитинский музей литературы Воронежского края. Возглавил его известный филолог А. Путинцев, под редакцией которого в 1925 г. появился сборник *«Воронежская литературная беседа: материалы и исследования по истории литературы и театра»*. Там были опубликованы письма литераторов-воронежцев А. Афанасьева и А. Эртеля. Внимание читателей привлекли новые сведения из жизни А. Кольцова, И. Никитина.

В 1925 г. вышел первый выпуск *«Сборника Воронежского государственного историко-культурного музея»* – так было отмечено тридцатилетие с момента создания бывшего губернского музея. Научный сотрудник губернского музея С. Замятнин, впоследствии известный специалист по палеолиту, вёл раскопки стоянок

первобытных людей в Костёнках. В 1922 г. вышли его «Очерки по доистории Воронежского края».

Отдельные труды воронежских краеведов не утратили актуальности и в наши дни: это – «Статистико-Экономический словарь Воронежской губернии» (1921), «Воронеж в кармане» (1925), открытки с видами Воронежа, периодика 1920-х гг. и др.

На рубеже 1930-х гг. произошла реорганизация книгоиздания и книгораспространения в стране. Требовалась новая литература, менялся книжный репертуар. Книга в эти годы использовалась как орудие просвещения и утверждения советского строя, как инструмент нового мышления.



РАЗДЕЛ III



Имена и даты

**Поэт с воронежскими корнями.
Геннадий Шпаликов (1937–1974)**

В автобиографии при поступлении во Всесоюзный государственный институт кинематографии Геннадий Фёдорович Шпаликов писал, что родился 6 сентября 1937 г. в городе Сегеж Карельской АССР, где отец, военный инженер, участвовал в строительстве бумажно-целлюлозного комбината. Потом было возвращение семьи в Москву (1939), война, эвакуация в город Фрунзе, опять возвращение в Москву в конце 1943-го, смерть отца, подполковника Фёдора Шпаликова в Польше (январь 1945), Киевское суворовское училище (1947–1955), травма колена на учениях уже в Московском Краснознамённом военном училище, увольнение из армии после двух месяцев пребывания в госпитале. Написал и о том, что ещё в Суворовском начал писать стихи и рассказы, был военкором окружной газеты «Ленинское знамя». А в одной из республиканских газет (в Киеве) его стихи были дважды опубликованы.

В той короткой биографической справке не содержалась, конечно, существенная часть интереснейшей истории его семьи по линии матери – Людмилы Никифоровны Перевёрткиной – истории, которая была достойна удивительного военно-эпического романа. Мама родилась в посёлке Таловая Воронежской губернии в 1918-м, во время Гражданской войны, в год, когда её отца, Никифора Степановича и его 17-летнюю дочь (старшую сестру Людмилы Перевёрткиной) вместе с другими 23-мя железнодорожниками, ставшими на сторону советской власти, расстреляли белоказаки. А его 13-летний сын, Семён Перевёрткин, тогда же, в 18-м, вступил сначала в комсомол, а вскоре и в комсомольский отряд, сражавшийся с местными бандами и отрядами Деникина и Краснова. С 1921-го Семён был уже в партии большевиков и в Красной Армии.



Генерал Перевёрткин с родными (крайний справа – Геннадий Шпаликов)

Определяющими и важнейшими этапами биографии Семёна Перевёрткина стали: школа комсостава, работа секретарём у Тухачевского, военная академия, советско-финская война (ноябрь 1939 – март 1940 гг.), а потом (с июня 1941-го) и Великая Отечественная, тяжелейшие сражения на полях Второй мировой и штурм Берлина, где корпус генерал-майора Перевёрткина, успешно участвуя в ожесточённейших боях, прорвав оборону фашистов, овладел центром города, штурмом взял Рейхстаг и водрузил над ним Красное Знамя Победы. За этот подвиг Семёна Никифоровича Перевёрткина наградили Золотой Звездой Героя Советского Союза, орденом Ленина и новым воинским званием генерал-лейтенанта. После смещения Берии и бывших его подчинённых он был направлен на службу в МВД СССР, где работал сначала заместителем министра внутренних дел по войскам, а затем первым заместителем министра внутренних дел. В начале 1958 г. ему присвоили звание генерал-полковника. В мае 1961-го Семён Перевёрткин погиб в авиационной катастрофе и был похоронен на Новодевичьем кладбище. В Воронеже одна из улиц названа именем героя войны Семёна Никифоровича Перевёрткина. Улицы его имени и бронзовые бюсты на Аллеях славы есть и в ряде мест, где он жил, учился и работал.

Воевали на фронте и два брата матери Шпаликова. Капитан Виктор Перевёрткин погиб под Москвой в 1941-м, а другой – Владимир – после войны был уволен в запас в звании полковника, будучи награждённым за участие в боевых действиях орденами и медалями.

Близкий друг Геннадия Шпаликова со ВГИКовских времён, сценарист Павел Финн, в своих воспоминаниях оставил такую запись: *«Сын погибшего на войне офицера, любимый племянник знаменитого генерала Перевёрткина, чья дивизия штурмовала Берлин, сам выпускник Суворовского училища, Шпаликов уважал всё, что было связано с войной, и опыт писателей, войну прошедших, значил для него очень многое...»*.

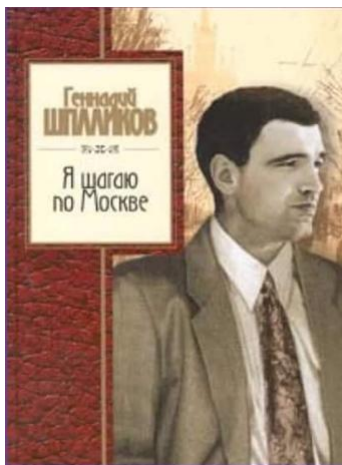
В 1956-м Шпаликов поступил во ВГИК на сценарный факультет курса, которым руководил знаменитый Евгений Иосифович Габрилович (1899–1993, кстати, уроженец Воронежа), известный по целому ряду потрясающих картин, среди которых были «Машенька», «Два бойца», «Коммунист», «Рассказы о Ленине», «В огне брода нет», «Начало», «Монолог», «Объяснение в любви», «Два капитана», «Овод», «Воскресение»... Позже о Геннадии он вспоминал так: *«Во ВГИКе появился студент, сразу же очаровавший всех – и преподавателей, и соучеников. Он был очень юн, всем приятен и мил обаянием, “суворовской” подтянутостью, доброжелательностью и явной талантливостью. Жизнь в ту пору была к нему необычайно нежна и приветлива. И он отвечал ей тем же»*. Другими Шпаликова там стали талантливейший оператор Александр Княжинский, режиссёры Юлий Файт, Андрей Тарковский, Василий Шукшин, Андрей Кончаловский, Никита Михалков, Виктор Туров, художник Михаил Ромadin...

По сценариям ВГИКовского студента Геннадия Шпаликова запустят пять(!) фильмов. «Трамвай в другие города» (режиссёр Ю. А. Файт), и «Звезда на пряжке» (режиссёр В. Т. Туров) очень скоро выйдут на экраны, обнаружив несомненный талант молодого сценариста. Потом будет большой успех картины «Мне двадцать лет», снятой

Марленом Хуциевым. Она получит специальный приз кинофестиваля в Венеции – «Серебряного Льва». Выход фильма к зрителю окажется непростым. Сценарий в ходе съёмок придётся дорабатывать, а некоторые эпизоды переснимать. Но даже на фоне блистательных советских картин периода 1960-х гг. успех Шпаликова и Хуциева выделится своей искренностью и необычной трактовкой образов молодых героев.

Талантливейшие работы Шпаликова выберут для своих постановок такие режиссёры как Георгий Данелия («Я шагаю по Москве»), Лариса Шепитько («Ты и я»), Сергей Урусевский («Пой песню, поэт»), Виктор Туров («Я родом из детства»). Все эти ленты станут откровениями нашего кинематографа.

Доброжелательность, честность и открытость сделают Шпаликова душой любой компании, другом многих кинематографистов-



современников. Крепкие товарищеские отношения свяжут Геннадия Шпаликова и Виктора Турова. У обоих в войну погибнут отцы и близкие родственники. Руины разбитых городов и сожжённых деревень, человеческие страдания запомнятся обоим надолго. Виктору Турову было 5 лет, когда родную Могилёвщину заняли фашисты. Отец ушёл в партизаны, но в одном из боёв его схватили гитлеровцы и расстреляли. Виктора с матерью и сестрой отправили в немецкий концлагерь. Чудом выжив там, они вернулись в 1945-м на родину, где всё было разрушено и сожжено. О Воронеже, превращённом в руины со многими другими городами, Шпаликов узнает от матери, а что-то увидит и собственными глазами, возвращаясь из эвакуации.

Почти все фильмы Виктора Турова будут о войне. «Я родом из детства», который они сделают со Шпаликовым, станет наиболее пронзительным и щемящим. *«О ребятах, которые пережили войну, – вспоминал режиссёр Туров, – очень хотелось рассказать незатейливо. Они ведь не герои, они не воевали, но война прошла через их души, обожгла сердца, опалило их детство; они слишком рано хлебнули всю её горечь, познали её бесчеловечность, жестокость...»*

Конечно, слова Турова о детях войны, которые *«познали всю её бесчеловечность и жестокость»*, были в некотором роде преувеличением. Даже прошедшие войну люди взрослые не всегда понимали (да и не могли понять) причинно-следственных связей того, что происходило вокруг, а уж их дети, далёкие от фронтовых баталий, ужасов и смертей, ко многим тыловым передрягам, лишениям, переездам, эвакуациям со временем отнеслись как к детским приключениям, многое забыв, а повзрослев, – диссидентствовали, ёрничали, позволяли себе нелицеприятные комментарии по поводу военных действий, политики советской страны, «вводов» наших войск в Венгрию и Чехословакию (в 1950-е – 1960-е годы), забыв, какой ценой нам далась Победа и штурмы европейских городов, в том числе венгерских и чехословацких, как и многих других во Второй мировой войне, о восстановлении нашей разрушенной страны в условиях её изоляции государствами, мечтающими о реванше и уничтожении Советского Союза и России.

Надо признать, что поколению кинематографистов 1960-х, 1970-х, а потом и 1980-х гг. в определённом смысле здорово повезло, ибо государство выделяло на кинематограф колоссальные средства. Развитие получили не только игровое кино, но и документальное, научно-популярное, мультипликационное. Десятки имён советских режиссёров оказались востребованы страной, едва оправившейся после войны, навязанной европейским фашизмом. Многие и многие фильмы их удостаивались престижнейших призов всевозможных международных фестивалей. Во ВГИК,

ставший лучшим в мире институтом кино, приезжали учиться со всего света...

Геннадий Шпаликов прославился не только как удивительный сценарист, но и тонкий, проникновенный поэт. Песни на его стихи звучали в фильмах «Я шагаю по Москве», «Пока фронт в обороне», «Коллеги», Рабочий посёлок», «Ждём тебя, парень», «Гений» и других. Он работал в поэтическом кино и как режиссёр, поставив в 1967 г. по собственному сценарию «Долгую счастливую жизнь», где оператором был Дмитрий Месхиев (старший), а композитором выдающийся музыкант Вячеслав Овчинников (воронежец по рождению). Эта лиричная и трогательная картина получила приз на фестивале авторского кино в итальянском Бергамо. Говорят, что она вызвала восхищение одного из великих мировых режиссёров Микеланджело Антониони.

Сейчас трудно до конца понять, не зная всех нюансов, почему сценарии Шпаликова «Сестра моя – жизнь», «Декабристы», «Все дни рождения», по которым собирались снимать фильмы Никита Михалков, Михаил Швейцер и Сергей Бондарчук, не были приняты в производство, несмотря на то, что они переписывались по несколько раз. Уже в перестроечное время были опубликованы фрагменты обсуждения сценария Шпаликова для дебюта Н. Михалкова. Он отвергался не только чиновниками из Госкино, но и в «Луче» – самом интеллигентном мосфильмовском объединении. На обсуждении там звучали такие слова коллег-кинематографистов: *«Неясность, неопределённость рода деятельности главного героя делают его образ несколько надуманным, не всегда понятным: Кто он! Студент? Рабочий? Служащий? Кто его родители? Каковы мотивы поступков?..»*

Майя Туровская (известный критик и кинодраматург, одна из сценаристок «Обыкновенного фашизма» М. Ромма) характеризовала шпаликовский сценарий так: *«Основной порок сценария – инфантильность. И инфантильность*

героя, инфантильность авторской позиции, инфантильность манеры изложения...». Шпаликов по требованию худсовета переделывал текст во второй, в третий раз. Но окончательный вердикт был суров: *«Считая сценарий Г. Шпаликова творческой неудачей, руководство творческого объединения «Луч» прерывает договорные отношения с автором...»*. Подобные комментарии свидетельствовали о проблемах, возникших у Геннадия. О них он писал в своём дневнике, говоря о душевной опустошённости и возникшей привычке бороться с ней алкоголем.

Профессиональные неудачи и неурядицы в личной жизни, судя по всему, надломили Шпаликова, и в 1974 г., когда ему исполнилось 37, он покончил с собой. Его неожиданный уход стал шоком для всех. В недоумении, один из известных кинодраматургов, Леонид Нехорошев говорил об ушедшем из жизни товарище: *«Геннадий Шпаликов, как никто другой, умел радоваться. Не в этом ли отличительный знак его стихотворного и кинодраматургического таланта? Пронзительная, до боли в сердце любовь к жизни... Может быть, в ней – причина столь ранней гибели поэта? При встрече с человеком, знакомым или незнакомым, Гена неизменно улыбался, как бы сразу стремясь приобщить его к радости существования. Наперекор всему чёрному... Помню, как на одном очень важном и зубодробительном совещании “по вопросам искусства”, где прорабатывались и его картины, Шпаликов, выйдя на трибуну, не стал каяться и обещать, а, открыто улыбнувшись залу, просто сказал: “Я сегодня такой счастливый... У меня родилась дочь”»*.

А вот как о Геннадии вспоминал драматург-фронтвик Александр Володин: *«У каждого своё страдание. Геннадий Шпаликов, писатель светлого молодого дара, в течение двух-трёх лет постарел непонятно, страшно. Встретились в коридоре киностудии. Он кричал – кричал! – “Не хочу быть рабом! Не могу быть рабом!..” Он спивался. И вскоре повесился... Отчаявшийся, пристрастившийся к*

пагубной привычке и не сумевший порвать с ней, Шпаликов оказался (в сознании многих) среди себя разрушивших и рано ушедших – до него и после: Петра Алейникова, Владимира Высоцкого, Олега Даля, Валерия Ободзинского, Владимира Тихонова, Юрия Богатырёва, Александра Годунова, Андрея Болтнева, Игоря Нефёдова...

При этом хорошо знавшие его кинематографисты, например, знаменитый режиссёр Александр Митта, продолжали вспоминать о Шпаликове так: *«Он был неправдоподобно красив. Фотографии сохранили только правильность и мужскую привлекательность его лица. Но они не способны передать волшебную смесь доброты, иронии, нежности и сдержанной силы, которая была его аурой. Что можно сказать с уверенностью: у этого человека не только не было врагов, но не было даже человека, кто бы относился к нему без симпатии. Это обаяние разило наповал. Он был бескорыстен, как ребёнок...»*

В финале можно было бы привести высказывание Беллы Ахмадулиной, предваряющее одну из шпаликовских книг:

«Некогда, много лет назад, я увидела его весёлым, сияющим, источающим сияние: глаз, лица, улыбки.

Я видела его последние, вернее, предпоследние дни. Трагическая, как бы несбывшаяся жизнь, совершенное одиночество, лютая унижительная нужда.

Я была его товарищ, желала быть вспомогательным другом. Но я не Тот, кто ведает жизнью и смертью.

Геннадий Шпаликов урождён поэтом. Читатель его вольных стихотворений и всегда подневольных сценариев поймёт без моей указки и без моего указания, что Шпаликов – изначально поэт, ищущий воли, не добывший свободы, кроме той, о коей не пишу. А тут ещё зависимость от кинематографа...

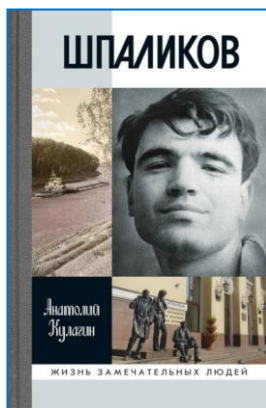
Геннадий Шпаликов – есть самый хрупкий, трагический силуэт и символ этого промежутка между временем и временем. Некоторые – и я – как-то выжили,

прижились (и жили в советское время весьма неплохо, судя по издаваемым сборникам, тиражам и гонорарам – В.М.). Шпаликов – не сумел, не выжил. Это благородно.

Я полагаюсь на благородство читателей, которые поймут и возлюбят чистоту души поэта, изъясненную в его творчестве, в его жизни и смерти...».



Сегодня перед ВГИКом находится памятник трём его выпускникам: Андрею Тарковскому, Василию Шукшину, Геннадию Шпаликову. Выдающиеся мастера были друзьями. Вклад их в кинематограф огромен и уникален. Творчество



этих оригинальных авторов продолжает жить и впечатлять зрителей. Так случилось, что они рано ушли из жизни, не успев осуществить все свои планы, но и то, что было сделано, оставило удивительный, яркий след в отечественном и мировом искусстве.

дневники, письма, (А. Хржановский).

Г. Ф. Шпаликову посвящены недавно изданные книги: «Кулагин А. В. Шпаликов» (2017, в серии «ЖЗЛ»), «Сегодня вечером мы пришли к Шпаликову: воспоминания, последний сценарий» (2018, сост.

Р. S. В воронежской библиотеке имени И. С. Никитина к 85-летию со дня рождения Геннадия Шпаликова прошёл вечер, где звучали стихи и песни, ему посвящённые, в исполнении лауреата международных фестивалей авторской песни Ирины Ким. О поэте говорили и читали его произведения Надежда Соболева, Владимир Межевитин, Андрей Земляной.

Библиотека им. И.С. Никитина
(площадь Ленина, 2)

4 сентября **15.00**

Лауреат международных фестивалей

ИРИНА КИМ

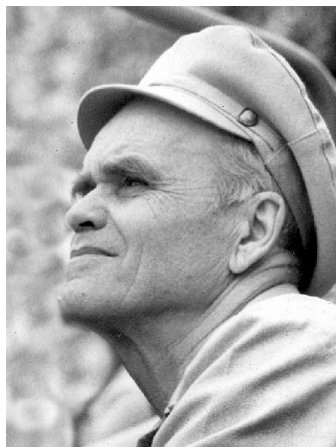
с концертной программой

"Геннадий Шпаликов.
Сентиментальное путешествие с друзьями"
(ведущий - режиссёр Владимир Межевитин)

В. Е. Хмелёвцева-Сухарева

Живая память об отце.

**Воспоминания дочери: к 100-летию со дня
рождения Хмелёвцева Евгения Васильевича
(1922–1994)**



Е. В. Хмелёвцев

Долг и честь офицера – защита отечества. Каждый человек, не задумываясь, своими действиями, поступками, делами, всей своей жизнью пишет всеобщую историю человечества. Фотограф, запечатлевая мгновение, увековечивает место, событие, людей и время. Так он создаёт документальную фотоисторию и фотобиографию.

Начиная свои воспоминания об отце, хочу привести строки из стихотворения «На берёзовой земле» поэта Игоря Ляпина (1941–2005), которые касаются каждого из нас:

«Каждой Родине – честь!

Каждой Родиной можно гордиться.

Но и Родина вправе

Восславить, отвергнув – забыть.

И чтоб стать россиянином –

мало в России родиться...

<...>

Я живу своей родиной
в день и погожий, и хмурый.
Но, любя ее синь
и берёзовый запах ветров...

<...>

Но чтоб это пришло,
все же нужно в России родиться.
Первый шаг чтобы – в ней,
да и первый глоток молока».

Мой отец, Евгений Васильевич Хмелёвцев (18.2.1922–31.8.1994), родился в Западной Сибири на Алтае, в г. Барнауле, в многодетной семье. Он был четвёртым, младшим ребёнком и, можно сказать, любимым сыном, т. к. в дальнейшем, служил в Военно-морском флоте на Тихом океане, находился вдали от родных и видели его редко, когда приезжал летом в отпуск на короткий срок в Новосибирск, где жили все его родственники.

Родители отца были образованные, воспитанные, культурные и работающие люди. Мать отца Валентина Ивановна, окончив гимназию, училась в Женеве (Швейцария) в университете на филологическом факультете по специальности французский язык. Окончив учёбу, вернулась на родину в г. Новосибирск, где преподавала французский язык в гимназии, а также давала частные уроки французского языка купеческим детям. Отец, Василий Иванович Хмелёвцев, в юности был революционно настроен и принимал участие в восстании Сергея Кострикова (С. М. Кирова); в зрелые годы работал служащим в банке.

Семья жила дружно. Дочь Александра и сыновья Александр, Василий и Евгений получали образование, обучаясь в школе, и помогали родителям по хозяйству. У всех был привит интерес к чтению. Мой отец в детстве и юности очень любил читать, и как он рассказывал, порой читал ночью с фонариком под одеялом.

Когда началась война в июне 1941 г., три сына ушли на фронт. Старший сын Александр позднее дойдёт до Берлина.

В 1941 г. отцу было 19 лет, и он ушёл на фронт добровольцем. Военкоматом был отправлен в пехотное училище в Хабаровск; а затем на возведение оборонных укреплений (под руководством генерал-лейтенанта инженерных войск Д. М. Карбышева на Дальнем Востоке в Гродеково). Это был 105-й и самый мощный укрепрайон на Дальнем Востоке. Здесь строились 10 батальонных районов обороны. В каждом районе было построено около 30 долговечных оборонных сооружений. Гродековский район был оснащён 282 пулемётными дотами, здесь были и командные наблюдательные пункты. Строительство было засекречено. Материалы для сооружений завозились ночью. Укрепление восточных границ велось с 1939 по 1945 гг. После войны эти военные доты использовались на границе как скрытые наблюдательные пункты за сопредельной территорией.

Совпадения бывают редко, но «случай, Бог изобретатель» устроил так, что именно в этом месте на границе с Китаем служил в погранвойсках на заставе мой муж Сергей Сухарев в 1977–79 гг. И когда отец приехал в Волгодонск, им вдвоём было интересно разговаривать об общем месте службы, но в разное время.

Мой отец в составе войск Дальневосточного фронта был участником боевых действий против японских захватчиков. Отец называл пункты, в которых находился в августе и сентябре 1945 г. во время военных действий против японцев. Это Суйфынхэ, Ванцын, Яньцзы, Дуньхуан в Китае, Кэйген, Хуньчунь в Корее.

За военные действия и боевые заслуги в ходе Великой Отечественной войны отец награждён орденами «Красной звезды» и «Отечественной Войны», медалями «За победу над Германией» и «За победу над Японией».

После войны отец служил на Тихоокеанском флоте, начиная с острова Русский. Моя мать Кира Сергеевна

Хмелёвцева работала в библиотеке воинской части. Здесь кстати упомянуть, что во время войны в 1943 г. она окончила Пензенское артиллерийское (танковое) училище.

Затем отца перевели на Эгершельд, потом в г. Владивосток, где наша семья: отец и мать, сестра Ольга и я прожили по 1960-й год.

Моя зрительная память сохранила образ отца, идущего в красивой военно-морской форме с офицерским кортиком на боку, в шеренге командного состава Тихоокеанского флота на праздничных военных парадах во Владивостоке.

Новый 1961-й год мы встречали в г. Петропавловск-Камчатский. Здесь, услышав по радио сообщение ТАСС, мы узнали о легендарном полёте первого космонавта планеты Ю. А. Гагарина. Трудно описать радость и гордость, какую мы испытывали за нашу страну, находясь так далеко, на краю земли. Служа на Тихом океане, отец находился на страже восточных рубежей России. По долгу службы, он выходил в море с эскадрой военных кораблей на длительный срок, а также периодически посещал воинские подразделения, разбросанные по всему Дальнему Востоку. Моя мать во всём поддерживала отца и разделяла с ним все трудности и невзгоды во время службы.

Службу Е. Хмелёвцев закончил в звании подполковника (помню, как менялись погоны на его кителе). О своих должностях на флоте, о повышении, будучи скромным по натуре, он никогда не говорил.

Во время отпусков и позже из Воронежа он посетил большое количество городов. Однажды я предложила составить список городов, в которых он побывал, их оказалось более 110. Это то, что он помнил, иногда называл и год пребывания. Во многих городах он фотографировал интересные места и события. Назову некоторые города пребывания: это Москва (здесь он снимал достопримечательности, встречу космонавта Г. Берегового на Красной площади), Ленинград, Киев, Рига, Саласпилс,

Минск, Хатынь, Ялта, Севастополь, Ессентуки, Пятигорск, Кисловодск и др.

После увольнения отца из Вооружённых сил (прослужил 25 календарных лет) наша семья жила в Воронеже. Город выбрали по природно-климатическим условиям, по наличию образовательных и культурных учреждений. Не могу не упомянуть, что я училась в ВГУ на факультете романо-германской филологии по специальности английский язык и литература; окончив, преподавала английский язык на кафедре естественных факультетов университета, а затем в средней школе № 71.

В Воронеже Евгений Васильевич серьёзно начал заниматься фотографией, интерес к которой у него появился на Алтае, когда возникло желание запечатлеть устремлённую ввысь белоснежную вершину горы Белухи.



Отец фотографировал виды и достопримечательности Воронежа, природу, городские события, премьеры в театрах: оперы и балета, в драмтеатре, ТЮЗе, в кукольном театре; презентации кинофильмов в кинотеатре «Пролетарий»: «Белый Бим Чёрное ухо» (с участием автора Г. Троепольского), «Емельян Пугачёв», «Мой ласковый и нежный зверь» и др. (с участием съёмочных групп этих

фильмов и исполнителей главных ролей). Он был мастером психологического портрета (писателя Г. Н. Троепольского, певицы М. Н. Мордасовой и др.), городского архитектурного пейзажа и выразительного жанра.

Е. Хмелёвцев проводил и плановые съёмки, фотографировал для книг, журналов и другой полиграфической продукции. Являлся автором фотоиллюстраций: Нововоронежской АЭС («Большая Советская энциклопедия»); наборов открыток – «Дом И. С. Никитина», «Воронеж»; буклетов, календарей, туристических схем; фотоальбомов «Воронеж и Воронежцы» (1973), «Воронежский драматический театр имени Алексея Кольцова» (1977), «Воронеж» (1976, 1978, 1995) и др.

Я помню, как мы с ним снимали салют над Чернавским мостом с Левого берега, этот кадр был использован в фотоальбоме «Воронеж». Красочные виды Воронежа были помещены на коробке печенья Воронежской кондитерской фабрики, а также на обёртках конфет «Воронежские» (1980-е). Эти конфеты были хорошим подарком для воронежцев, и мой отец дарил этот набор своим родственникам, в первую очередь своим внукам, проживающим в Воронеже: Владимиру, Владиславу и внучке Ольге. У него от них есть шесть правнуков на настоящий момент.

Посещая разные города, отец фотографировал, интересные места, события; делал плановые съёмки: виды Ельца для набора открыток, в Чехословакии виды г. Брно – побратима г. Воронежа (смог побывать за границей после снятия грифа секретности).

Чтобы улучшить работу с процессом обработки фотографии и печати, он по собственным чертежам сам сделал удобный и многофункциональный фотостол.

По мере совершенствования в фотомастерстве менялась и фототехника. Назову некоторые фотоаппараты, которыми он пользовался в разные периоды: «ФЭД», «Зоркий», «Ленинград», «Киев», «Зенит», «Салют»; немецкие Praktica-L, Pentacon. Сам, по собственным

чертежам, сконструировал фотоаппарат, напоминающий «Linhof» с тройным раздвижением меха и со сменными объективами.



Чертежи к этому фотоаппарату были опубликованы в журнале «Советское фото». Последний аппарат «Сапон» был без инструкции на русском языке. И в свой последний приезд с 5 по 8 августа 1994 г. я помогала переводить с английского на русский язык. Отец сделал много открытий для себя, т. к. это был самый совершенный аппарат на тот момент. Он обладал функцией, управляемой глазом. Этим аппаратом он успел заснять несколько плёнок, сфотографировал и мою семью. С моей стороны это была поездка-предчувствие, что случится что-то непоправимое. И это была наша последняя встреча.

Об отце, как о фотографе, его мастерстве и творчестве писали в воронежской прессе. Его имя включено в изданные в Воронеже энциклопедии: «Воронежская историко-культурная энциклопедия» (2006, 2009), «Воронежская энциклопедия» (2008). Моему отцу Хмельёвцу Евгению Васильевичу посвящён 368 день в проекте «Имена Воронежа. 425 лет».

Евгений Васильевич был бессменным председателем воронежского фотоклуба «Экспресс» (с начала 1970-х по 1994), он – участник многих всесоюзных и международных фотовыставок. В 1995 г. в Воронеже учреждён открытый городской фотоконкурс им. Е. В. Хмелевцева.

Хочу поздравить председателя правления фотоклуба «Экспресс» (с 1995) Михаила Петровича Вязового с юбилеем – 75-летием со дня рождения (2022) и пожелать дальнейших творческих успехов, а также поблагодарить за публикации о моём отце, за проведение ежегодного фотоконкурса в его честь.



Послесловие

В 2012, в год юбилея отца, его 90-летия, мне удалось совершить поездку во Владивосток с младшей дочерью Евгенией, где мы увидели современный город-красавец с боевыми военными кораблями Тихоокеанского флота в «Бухте Золотой рог», на подобных кораблях выходил в Тихий океан мой отец. Дочь увидела дом нашей семьи (он сохранился). По иронии судьбы, напротив дома через дорогу

находится высотное здание Консульства США – государства, язык которого, географию, историю и политику мы изучали на факультете ВГУ.

У Жени ещё была цель сыграть в шахматных турнирах «Приморский Дебют» и «Тихоокеанский Меридиан», в них она стала чемпионкой среди женщин.

Мне удалось побывать на территории кампуса Дальневосточного университета (ДВФУ), где проходил Саммит стран АТЭС, а также проехать по вантовым чудомостам через «Бухту Золотой Рог» и через пролив «Босфор Восточный» на остров Русский, где начинал службу в Морфлоте мой отец и где я родилась.

В заключение – некоторые сведения обо мне (Хмелёвцевой-Сухаревой Валентине Евгеньевне).

Я живу в Волгодонске (Ростовская область) с сентября 1981 г. Оставив в Воронеже стабильную работу, уют и удобства, уехала на Всесоюзную ударную комсомольскую стройку завода-гиганта «Атоммаш» и Ростовской АЭС, где работала с представителями 87 национальностей методистом по культурно-массовой работе, затем сценаристом, режиссёром и ведущей городского интерклуба «Планета».

Проводила развлекательные мероприятия образовательно-воспитательного характера с интернациональным уклоном в общежитиях (их было 28 для строителей), в клубе, дворце культуры, кинотеатре, агитплощадках и на площади «Победы». Назову несколько тематических программ: «Честь и Слава по труду», «Государство и школа», «Опережающие время» и другие. Проводила литературно-музыкальные композиции с использованием слайдов отца. Некоторые из этих программ: «Мир детям планеты», «Знать и уважать обычаи народов», «День Победы», «Новый год шагает по планете». Программы надо было часто менять, поэтому это была бурная, интересная, стремительная жизнь почти без отдыха, напоминающая бег марафонца на длинную дистанцию.

Затем я работала по профессии, преподавала английский язык в гимназии № 5 и в средней школе № 19/20. Чтобы заинтересовать учащихся в изучении английского языка, составила анкеты для учащихся Лондона и получила 32 анкеты в ответ; а также писала Её Величеству Королеве Великобритании Елизавете II и получила три письма из Букингемского дворца.

С отцом виделась реже, он приезжал дважды в Волгодонск и я одна, затем с семьёй ездила в Воронеж. В Волгодонске живут мои дочери, внучки моего отца: Валентина Сухарева и Евгения Сухарева, Мастера ФИДЕ по шахматам, неоднократные участники и призёры турниров «Voronezh-Open».

РАЗДЕЛ IV



Публикации

Ф. И. Студенцов

**«Экскурсия с учениками Ивницкой,
Берёзовской и Старо-Животиновской⁷⁹
школ». (Отчёт об экскурсии учащихся)**

В начале XX в. Министерство народного просвещения всячески поощряло такой вид внешкольного досуга, как экскурсии. Они имели огромное воспитательное и общеобразовательное значение.

Большую роль в организации экскурсий играли земства, выделявшие необходимые средства. Воронежское земство проводило ученические экскурсии в 1909–1916 гг. для учащихся преимущественно земских школ.

Объектом ознакомления являлся губернский город, как административный, исторический и торгово-промышленный центр. Было разработано несколько маршрутов, включавших достопримечательности, культовые сооружения, учреждения культуры, торгово-промышленные заведения Воронежа.

Активный сезон начинался в мае и заканчивался в июле, продолжительность поездок составляла 4–8 дней. Дети возили с собой огромный запас новых образов и впечатлений.

Ежегодно издавались отчёты земства об экскурсионной деятельности.

В 1914 г. был издан путеводитель по Воронежу.

Предлагаем вниманию читателей републикацию отчёта 1914 г., напечатанном в издании «Журналы Воронежского уездного земского собрания: очередной сессии 1-6 октября 1915 года»⁸⁰, о поездке учащихся земских школ в

⁷⁹ Ныне Староживотинное (Рамонский район).

⁸⁰ Журналы Воронежского уездного земского собрания : очередной сессии 1-6 октября 1915 года: С докладами, отчётами и прочими материалами. Воронеж: Типо-лит. т-ва Н. Кравцов и К., 1916. С. 1877–1880.

Воронеж, подготовленной заведующим Ивницкой (ныне Рамонский район) школы Ф. И. Студенцовым, Орфография первоисточника в основном сохранена.

Все ученики-экскурсанты в числе 35 человек (Ивницкой школы 15 учеников, Берёзовской 8 и Старо-Животиновской 12) рано утром 24 мая собрались на ст.[анции] Рамонь и так как до отхода поезда оставалось около часа, то имелась полная возможность заняться осмотром устройства, как железнодорожных путей, так и подвижного состава. Всё, даже мелочи, вызывало в детях искренний интерес.



Учащиеся земских школ. 1900-е гг.

Наконец тронулся поезд – и нужно было видеть восторженно-удивлённые лица детей, когда они почувствовали, что едут. Всю дорогу, не умолкая, они делились друг с другом своими впечатлениями. Одни, указывая на быстро мелькавшие телеграфные столбы, вспоминали по географии подобный пример, приведённый для доказательства вращения; другой, глядя на железнодорожного сторожа, вспоминает прочитанный

рассказ «Сигнал» и т. д. Всё время приходилось переходить от одной группы к другой, отвечать на их вопросы и следить, чтобы не упал кто-либо из окна; с таким интересом, перевешиваясь друг через друга, хотелось всем видеть и движение паровоза и всё попадавшееся на пути.

Приехавши в Воронеж, по дороге в Монастырскую гостиницу, зашли в Петровский сад и здесь, глядя на памятник Петру Великому, припоминали его великие деяния и пребывание в Воронеже. Отсюда отправились в Митрофановский монастырь, отслужили молебен Святителю, приложились к святым мощам; обращено было внимание на мраморный иконостас и историческую карету и затем уже пошли в гостиницу. После обеда побывали в Кольцовском саду и в музее Бейковского [П. А.].



У памятника Петру Великому

Отсюда направились в губернскую типографию. Здесь г. управляющим типографии были даны ученикам подробные объяснения о печатании книг, специально для учеников набирались слова и потом отпечатывались машинами. Дети получили полное представление о типографском деле, а любезный, радушный приём управляющего оставил благодарное чувство в душах учеников и учащихся; последним на память, между прочим, было отпечатано по несколько десятков визитных карточек с их именами. Идя по М[алой] Дворянской улице к заводу Столля, обращено было внимание учеников на уездную земскую управу, как учреждение, заведующее общественным хозяйством. Осмотрели склад

земледельческих орудий при заводе Столля; осмотр же завода отложен до следующего дня: мало осталось времени до окончания работ, да к тому же хотелось видеть литьё чугуна, которое предполагалось на следующий день. Вечером, посмотрев картины в театре «Тауматограф»⁸¹, направились в летний городской театр. Здесь нам было отведено 4 ложи с платою по 10 коп. с человека. К сожалению, ставившаяся в этот день пьеса «Вампир» не подходит к детскому пониманию и многие места в пьесе пришлось оставлять без объяснений. Не обошлось здесь и без курьёзов: когда по ходу пьесы стали раздаваться выстрелы, некоторые, несмотря на предупреждение, сильно перепугались и убежали из театра, одного мальчугана нашли под лестницей, а другого – в конце сада – у эстрады для музыкантов.

На следующий день, 25 мая, с утра отправились в музей Дурова. Здесь дети так заинтересовались всем виденным, что с большой неохотой уходили оттуда. Если бы не необходимость к известному часу быть на заводе Столля, они готовы были пробыть здесь целый день. В заводе Столля управляющим его нам дан был опытный техник, который своими объяснениями помог ученикам усвоить сущность заводского дела. В присутствии их производилось литьё чугуна, подробно осмотрели токарное, кузнечное и сборное отделение. Отсюда зашли в конфетную фабрику «Прима», но здесь слишком примитивная постановка дела мало заинтересовала детей. Вечером смотрели картины в театре «Биограф» и «Модерн»⁸². С первого раза казалось, что некоторые сюжеты картин плохо понимаются детьми, но потом пришлось от этого отказаться. Когда в «Модерне» показывались картины одной довольно жизненной драмы, которую дети накануне видели в театре «Тауматограф» и которую, казалось, они почти не поняли, – многие сразу заметили, что это им знакомо и, глядя на происходившее на

⁸¹ Название кинотеатра в начале XX в. Ныне здание Воронежской филармонии.

⁸² Городские кинотеатры.

экране, совершенно правильно сообщали друг другу, что они сейчас увидят. 26-го утром отправились в Благовещенский собор и слушали обедню, после дети долго восхищались красотой здешнего пения. Осмотрели потом губернский музей, жаль только, что в это время не было в Воронеже хранителя музея, а потому и лишены были возможности услышать более подробные объяснения.

Отсюда на конке отправились на Новостроющееся кладбище и побывали на могилах Кольцова и Никитина.



Экскурсанты в вагоне конки

На обратном пути в конторе конно-железной дороги нам разрешили проехать с учениками бесплатно до вокзала и обратно к монастырю. И вообще отдано было распоряжение, дававшее экскурсантам право пользоваться бесплатным проездом на конке, чем не один раз с благодарностью и пользовались. После обеда пошли к реке, осмотрели бывшую Петровскую верфь и арсенал. Здесь в Яхт-клубе учеников напоили чаем, и так как в праздничный день администрация клуба не могла дать нам лодок, то пришлось нанять их у частных лиц. Катанье наше по реке доставило большое удовольствие не только ученикам, но, кажется, и катавшей здесь воронежской публике. Чтобы заполнить вечер,

отправились в сад «Фантазия»⁸³», вход туда был разрешён с платою по 5 коп. с человека. Красивые виды природы на экране и картины на тему «Стрекоза и муравей» вызвали неопишуемый восторг детворы.

27-го, доехав до вокзала на конке, пошли в помологический рассадник. Жаркий день, дальнейшее расстояние, долгое ожидание проводника (заведующего не было дома) сильно утомили учеников, и, кажется, единственное посещение не доставило им большого интереса и удовольствия. Зато они были вознаграждены вечером театром. Ставилась пьеса «Мазепа», сюжет которой им отчасти известен из истории. Слушалась детьми с захватывающим интересом и, несмотря на мало понятный для них малороссийский язык, с небольшими объяснениями руководителя, совершенно усвоена. Трагическая судьба Кочубея и его дочери у некоторых вызвала на глазах слёзы.

В последний день, 28 мая, ученики побывали на паровой мельнице и маслобойном заводе 1-го товарищества. Грандиозность постройки и машин, толковые объяснения проводника сильно заинтересовали детей и дали богатую тему для сравнения с известными им домами, обыкновенными мельницами. Перед отъездом домой некоторые из учеников, сберёгшие данные им родителями деньги, пожелали купить себе книжки на память о поездке в Воронеж, что и сделали в магазине Сытина, а девочки на базаре приобрели себе платочки.

Пробыли экскурсанты в Воронеже всего 5 дней и несмотря на сильное порой утомление, многие с удовольствием пожили бы здесь ещё. Несколько раз потом приходилось быть свидетелем, как вечером какой-нибудь мальчуган с воодушевлением передавал своим домочадцам о виденном им во время экскурсии. В общем, экскурсия прошла удачно. Хотя и можно было воспользоваться помещением в Доме общества народных университетов, но мы с общего согласия решили остановиться в монастырской

⁸³ Сад «Фантазия» ранее находился на месте площади Победы.

гостинице, где если помещение несколько и хуже, но зато бесплатный кипяток для чая и, хотя скудный, но бесплатный обед.

Думается, что если и в будущем будет отводиться помещение в Доме общества народных университетов, хорошо бы было устроить там котлы и куб для воды, где нанятый бы управой на месяц служитель мог бы готовить пищу и чай для экскурсантов; необходимые для этого продукты могли бы приобретаться руководителями. Стол был бы питательным и дешёвым, чем в общедоступных столовых. Приобретение же для этого посуды потребовало бы не очень больших затрат, и она могла бы служить в течение нескольких лет.

Кончая краткое описание экскурсии, прошу уездную земскую управу принять искреннюю благодарность от детей, получивших так много интересного и удовольствия от поездки в Воронеж.

Предисловие Б. А. Фирсова.

РАЗДЕЛ V

Что читать о
Воронежском крае

Библиографическая
полка



На выставке были представлены материалы из фонда отдела краеведения, в том числе – монографии, материалы научно-практических конференций, сборники документов, справочная и энциклопедическая литература, библиографические указатели, путеводители, альбомы, художественные произведения и др.

Ряд изданий о Воронеже отображают события времён Петра I: «История города Воронежа» (Калинина Е., 1941), «Город Воронеж от начала кораблестроения до губернской реформы Екатерины II. 1696–1775» (Комолов Н., 2011) и др.

Важными источниками являются книги: Веселовский Г. «Воронеж в историческом и современно-статистическом отношении», где одна из глав характеризует Петровскую эпоху (1866); «Воронежские петровские акты», изданные к 200-летию юбилею Петра I в 1872 г.

Конкретные факты по топографии и градостроительству этого периода содержатся в книгах С. Попова «Топонимия Воронежского края» (2018) и Л. Кригер «История градостроительства Центрального Черноземья: XVIII–XX вв.» (2021).

В сборнике В. Расторгуева «Воронеж – родина русского Военно-морского флота» (2002) впервые опубликованы некоторые документы.

Дополняли экспозицию путеводители издательства «Альбом» по городам, связанным с кораблестроением (Павловск, Рамонь, Острогожск и др.), а также книги из истории отдельных населённых пунктов: Комолов Н. «У истоков Воронежа и Новохопёрска: крепости, церкви, верфи» (2011), «Паруса Таврово. История петровской верфи» (2012) и др.

Влияние судостроения на развитие экономики края рассматривается в разных источниках, в том числе в исследовании Ю. А. Мизиса «Формирование рынка Центрального Черноземья во второй половине XVII–XVIII вв.» (Тамбов, 2006).

Результатом активного освоения местных ресурсов стало возникновение новых и усовершенствование старых

отраслей промышленности – кораблестроение, чёрная металлургия, текстильное производство и т. д.

В области сельского хозяйства получило развитие коневодство, внедрялись новые сельскохозяйственные культуры. Этой теме посвящены «Очерки сельскохозяйственной промышленности Воронежской губернии. XVI–XVIII вв.» (Л. Вейнберг, 1890).

Реформы Петра I способствовали развитию просвещения и культуры. В России введён новый календарь, гражданский шрифт. В 1703 г. открыта первая государственная школа в Воронеже.

Петровская эпоха освещалась и в прозе воронежских авторов: в повестях Ф. Волохова, В. Карпова «На Воронеже» (1956), В. Кораблинова «Воронежские корабли», в двухтомном романе Е. Люфанова «Великое сидение» (1982), в поэме Н. Белянского «Корабельный царь» (1996) и др.

Портреты царя и сюжеты его времени находим в живописи воронежских художников В. Криворучко, А. Курзанова, В. Лосева и др.

Большую ценность имеет коллекция гравюр петровского времени в оттисках 1834–1835 гг. из собрания Воронежского областного художественного музея им. И. Н. Крамского, о чём свидетельствует альбом-каталог «Петровская гравюра» (2010).

В исторической памяти народа образ Петра I живёт в памятниках и мемориальных досках, в музейных экспозициях, в названиях улиц, учреждений и организаций. Одним из первых путеводителей по петровским местам стала книга Л. Вейнберга «Памятники деяний Петра Великого в Воронеже» (1889).

В Воронеже был установлен памятник Петру, его имя носят Воронежский государственный университет, аэропорт. В Воронеже функционируют музей-корабль «Гото Престинация», частный музей «Петровские корабли».

16–17 сентября 2022 г. в Воронежском государственном университете состоялось выездное заседание очередного Петровского конгресса на тему «Пётр

Великий и Воронежский край». Сборники материалов Петровского конгресса хранятся в краеведческом фонде библиотеки (именной фонд А. Н. Акиньшина).

Каталог выставки включает разделы:

- *Историография. Документальные источники;*
- *Административно-территориальное деление и органы управления;*
- *Строительство флота и социально-экономическое развитие Воронежского края в Петровскую эпоху;*
- *Пётр I и историческая память в культурном пространстве Воронежского края.*

Материал в разделах каталога расположен в порядке хронологии.

Библиографическое описание документов соответствует ГОСТ Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления», ГОСТ Р 7.0.12–2011 «Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила».

Каталог дополняет библиография о мероприятиях и событиях, посвящённых 350-летию со дня рождения императора Петра I в Воронеже и Воронежской области.

І. Историография.

Документальные источники

1. **Древние** грамоты и другие письменные памятники, касающиеся Воронежской губернии и частью Азова : [в 3 книгах]. Кн. 2. / собраны и изданы К. Александровым-Дольником и Н. Второвым. – Воронеж : Тип. губернского правления, 1852. – XI, [1], 107, 128–202, [т. е. 181], [2], 99, [1], VIII, [2] с. – Прил.: Г. Воронеж в XVII столетии: вид 1703 г.: план.

2. **Материалы** для истории Воронежской и соседних губерний, состоящие из царских грамот и других актов XVII–XVIII столетий. Кн. 1 / изд. М. Де-Пуле. – Воронеж : Тип. губернского правления, 1861. – 459, 15 с.

3. **Воронежские** Петровские акты, хранящиеся в архиве Воронежского губернского статистического комитета. Вып. 1 / ред. Ф. К. Яворский. – Воронеж : Тип. губернского правления, 1872. – 188, 11 с.

4. **Закс, В Я.** Указатель литературы о природе и хозяйстве Центрально-Чернозёмной области : 1800–1925 / В. Я. Закс. – Воронеж : [б. и.].

Т. 1. – 1928. – 326 с.

Т. 2. – 1931. – 293 с.

5. **Богословский, М. М.** Пётр I. Материалы для биографии : [в 5 томах] / М. М. Богословский ; под ред. В. И. Лебедева. – [Ленинград] : Соцэкгиз : Госполитиздат, 1940–1948.

Т. 1 : Детство. Юность. Азовские походы, 30 мая 1672 – 6 марта 1697. – [Ленинград] : Соцэкгиз, 1940. – 436, [1] л. портр., [1] л. карт. : ил. – Указ. имён: с. 400–413. – Указ. географ. назв.: с. 414–423.

Т. 3 : Стрелецкий розыск. Воронежское кораблестроение. Городская реформа 1699 г. Карловицкий конгресс. 1698–1699. – [Ленинград] : Госполитиздат, 1946. – 502 с. : ил. – Указ. имён: с. 466–483. – Указ. географ. назв.: с. 484–495.

6. **Воронежский** край в XVIII веке : документы и материалы по истории края / сост. и авт. пояснит. текста В. М. Проторчина. – Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1980. – 176 с.
7. **Воронежу** – 400 лет : указатель литературы (1945–1984 гг.) / Воронеж. обл. универс. науч. б-ка им. И. С. Никитина, Науч. б-ка ВГУ ; [сост. Т. Г. Евлакова и др.] ; под ред. [и с предисл.] В. П. Загоровского. – Воронеж : Центр.-Чернозём. кн. изд-во, 1985. – 159 с.
8. **Воронеж** в документах и материалах : сборник / сост.: Г. И. Васильева и др. ; вступ. ст. В. П. Загоровского]. – Воронеж : Центр.-Чернозём. кн. изд-во, 1987. – 269 с.
9. **Когда** Россия молодая мужала с гением Петра... : рекомендательный библиографический указатель / сост.: Е. П. Шелховская, В. И. Мордвинова, Л. Е. Цыганкова, Н. П. Дробышевская ; под ред. Н. И. Павленко. – Москва : Кн. палата, 1991. – 85 с.
10. **Воронежский** край XVIII века в описаниях современников : голландского путешественника Корнелия де Бруина (1703 г.), российского государственного деятеля Ивана Кирилова (1727 г.), учёного-историка и церковного деятеля Евфимия Болховитинова (1799 г.) : [сборник / вступ. ст., сост. и примеч. В. П. Загоровского]. – Воронеж : Центр.-Чернозём. кн. изд-во, 1992. – 253 с. – (Земля Воронежская. Страницы истории).
11. **Загоровский, В. П.** Пребывание и деятельность Петра Великого на Воронежской земле / В. П. Загоровский, С. Е. Загоровская. – 2-е, доп. изд. – Воронеж : ИПФ «Воронеж», 1995. – 29 с.
12. **Воронежское** кораблестроение : указатель литературы / Воронеж. обл. универс. науч. б-ка им. И. С. Никитина, Науч. б-ка ВГУ; сост.: Е. П. Гришина, Т. П. Семёнова ; вступ. ст. А. Н. Акиншина. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1996. – 117 с. – (300 лет Российскому флоту).

13. **Загоровский, В. П.** Пётр Великий на воронежской земле : исторический очерк / В. П. Загоровский. – Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1996. – 168 с.
14. **Расторгуев, В. И.** Воронеж – родина русского Военно-морского флота / В. И. Расторгуев. – Воронеж : Изд-во ВГУ, 2002. – 479 с. – (Страницы истории Отечества).
15. **Флотская** форма одежды эпохи Петра Великого / публ. подгот. С. Л. Васильевой // Военно-исторический журнал. – 2002. – № 12. – 2 вкл. л.
16. **Комолов, Н. А.** Подготовка визита Петра I в Воронеж в 1722 г. (по письмам губернатора П. В. Измайлова к кабинет-секретарю А. В. Макарову) // Воронежский краеведческий вестник / ВОУНБ им. И. С. Никитина. – Воронеж, 2004. – Вып. 6. – С. 5–10.
17. **Расторгуев, В. И.** Воронеж – родина первого Адмиралтейства России / В. И. Расторгуев ; науч. ред. Н. А. Душкова. – Воронеж : Изд-во ВГУ, 2007. – 533 с. : ил. – (Страницы истории Отечества). – Библиогр.: с. 521–531.
18. **Перегудов, А. В.** Государев разрядный шатёр – орган управления воронежским кораблестроением (1697–1700 гг.) : автореф. дис. канд. ист. наук : специальность 07.00.02 «Отечественная история» / А. В. Перегудов ; Воронеж. гос. ун-т. – Тамбов : [б. и.], 2009. – 28 с. – (На правах рукописи).
19. **Акиньшин, А. Н.** Документы по истории кораблестроения (1696–1711 гг.) в городском краеведческом архиве Воронежской области / А. Н. Акиньшин, Н. В. Чёткина // Первому линейному кораблю России 310 лет. Петровское судостроение как истоки научно-технического потенциала государства : материалы научно-практ. конф. Воронеж, 7 мая 2010 г. / Воронеж. гос. техн. ун-т [и др.]. – Воронеж, 2010. – С. 81–84.
20. **Комолов, Н. А.** Воронеж в биографии членов семьи Петра Великого : Алексей и Наталья // Первому линейному кораблю России 310 лет. Петровское судостроение как истоки научно-технического потенциала государства : материалы научно-практ. конф. Воронеж, 7 мая 2010 г. – Воронеж, 2010. – С. 162–165.

- 21. Попов, Ю. М.** Имяобразование кораблей Российского флота во времена царствования Петра I : [монография] / Ю. М. Попов. – Воронеж : Изд-во ВАИУ, 2010. – 229 с., [66] л. ил. – Библиогр.: с. 218–227.
- 22. Городу Воронежу – 425 лет : библиографический указатель : (1773–2011) /** Воронеж. обл. универс. науч. б-ка им. И. С. Никитина ; Воронеж. гос. ун-т, Зон. науч. б-ка ; ред.-сост.: Л. Ю. Акиньшина [и др.], науч. ред. и вступ. ст.: А. Н. Акиньшин. – Воронеж : Центр.-Чернозём. кн. изд-во, 2011. – 106, [1] с.
- 23. Комолов, Н. А.** Занимательный алфавит воронежской истории. Конец XVII – начало XIX вв. / Н. А. Комолов. – Воронеж : Центр духов. возрождения Чернозём. края, 2012. – 223 с. – Библиогр.: с. 212–222.
- 24. Акиньшин, А. Н.** Приезды императоров в Воронеж как отражение роли провинциального города в жизни страны // Столицы и провинция: материалы IV Международного конгресса петровских городов. Санкт-Петербург, 8–9 июня 2012 года. – Санкт-Петербург, 2013. – С. 273–281.
- 25. Дьяков, М. Ю.** Крепости земли Воронежской / М. Ю. Дьяков, Л. В. Кригер. – Воронеж : Кварта, 2013. – 296 с. : ил.
- 26. Комолов, Н.** Ведро сметаны для царя. Пётр Великий и его семья в Воронеже : новые исторические находки / Н. Комолов // Воронежский телеграф. – 2013. – Апрель (№ 160). – С. 10–11.
- 27. Акиньшин, А. Н.** Династия Романовых и Воронежский край (1696–1916) / А. Н. Акиньшин, Н. А. Комолов. – Воронеж : Центр.-Чернозём. кн. изд-во, 2014. – 288 с. : ил., портр. – (400 лет воцарения Дома Романовых). – Аннот. имен. указ.: с. 249–285.
- 28. Воронежская** военно-историческая энциклопедия : в 3 томах. Т. 3. Памяти верны / редкол.: А. Н. Юрасов (гл. ред.) и [др.]. – Воронеж : Кварта, 2015. – 400 с.
- 29. Комолов, Н. А.** Воронежский край в Петровскую эпоху в освещении Е. А. Болховитинова // Труды Воронежской духовной семинарии. 2017. – Воронеж, 2018. –

Вып. 9. – С. 137–143.

30. Пётр I : [сборник] / сост., вступ. ст., подгот. текста и примеч. Я. А. Гордина. – Санкт-Петербург : Изд-во «Пушкинского фонда», 2018. – 704 с., [8] л. ил. – (Государственные деятели России глазами современников : воспоминания, дневники, письма / редкол.: В. В. Лапин [и др.]). – Указ. имён: с. 660–701.

Из содерж.: Записки / И. А. Желябужский. – С. 90–145. – (О жизни страны в 1685–1701 гг., в т. ч. неоднократно упоминается Воронеж).

31. Подкопаева, И. В. Издания XVIII века о Петре I в фонде Отдела редких книг ЗНБ ВГУ // Книга в современном мире: кризис логоцентризма и / или торжество визуальности : материалы междунар. науч. конф. 28 февр. – 2 марта 2017 г. / Воронеж. гос. ун-т ; науч. ред. Ж. В. Грачева. – Воронеж, 2018. – С. 146–151.

32. Комолов, Н. А. Воронежские страницы в биографии Петра Великого / Н. А. Комолов. – Воронеж : Издат. дом ВГУ, 2019. – 102, [8] л. цв. ил. – Библиогр.: с. 96–102.

33. Акинъшин, А. Н. Воронежский край в период кораблестроения // Историческое краеведение : учебно-методическое пособие по лекционному курсу / А. Н. Акинъшин ; Воронеж. гос. ун-т. – Воронеж, 2020. – С. 23–27.

34. Комолов, Н. А. Пётр Великий. Воронежские страницы / Н. А. Комолов. – Воронеж : Центр духов. возрождения Чернозём. края, 2022. – 236, [4] с. : цв. ил.

II. Административно-территориальное деление и органы управления

35. Веселовский, Г. М. Воронеж в историческом и современно-статистическом отношениях : с подробным планом города и его окрестностей / Г. М. Веселовский. – Воронеж : Тип. губерн. правления, 1866. – 460 с. разд. паг.

36. Веселовский, Г. М. Исторический очерк города Воронежа. 1586–1886 / Г. М. Веселовский. – Воронеж : Изд. городской думы, 1886. – IV, 298 с.

37. Калинина, Е. В. История города Воронежа : очерки / Е. В. Калинина ; ред. В. И. Лебедев. – Воронеж : Обл. кн. изд-во, 1941. – 323 с.

38. Церковь и её деятели в истории России : межвуз. сб. науч. тр. / редкол.: В. И. Панова (отв. ред.) и др. – Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1993. – 144 с.

Из содерж.: Епископ Митрофан воронежский : к истории отношений светской духовной власти в конце XVII начале XVIII века / В. Н. Глазьев. – С. 71–81.

39. Акиншин, А. Н. Храмы Воронежа / А. Н. Акиншин ; [Воронеж. епархия]. – 2-е изд., испр. и доп. – Воронеж : Кварта, 2003. – 240 с., [16] л. ил.

40. Воронежские архипастыри от святителя Митрофана до наших дней : ист.-биогр. очерки / [под. общ. ред. митрополита Мефодия] ; ред.-сост. А. Н. Акиншин. – Воронеж : Центр духов. возрождения Чернозём. края, 2003. – 512 с.

41. Прославленные святые (святители, преподобные и новомученики) / [под. общ. ред. митрополита Мефодия]. – Воронеж : Воронежско-Липецкая епархия, 2003. – 480 с. – (Жития святых и жизнеописания подвижников благочестия Воронежско-Липецкой епархии ; кн.1).

42. Комолов, Н. А. Административно-территориальное устройство Центрально-Чернозёмного региона в XVIII – начале XIX в. // Воронежский вестник архивиста : научно-информационный бюллетень / гл. ред. И. Г. Росляков. – Воронеж, 2005. – Вып. 3. – С. 69–93.

43. На страже Закона : 280 лет воронежской прокуратуре / сост. Т. М. Вальянникова ; вступ. ст. А. И. Пономарёва. – Воронеж : Альбом, 2005. – 351 с. : ил.

44. Анучина, Я. А. Государева служба. Воронежская таможня : история и день сегодняшний / [Я. А. Анучина, Д. Н. Зябухин, А. Г. Скляров]. – Воронеж : Альбом, 2006. – 126, [2] с., [16] л. ил. : портр.

45. Комолов, Н. А. Органы следствия, суда и надзора в российской провинции XVIII века : на материалах Белгород. и Воронеж. губерний / Н. А. Комолов. – Воронеж : Воронеж. гос. ун-т, 2007. – 185 с. – Библиогр.: с. 145–155. – Имен. указ.: с. 173–184.

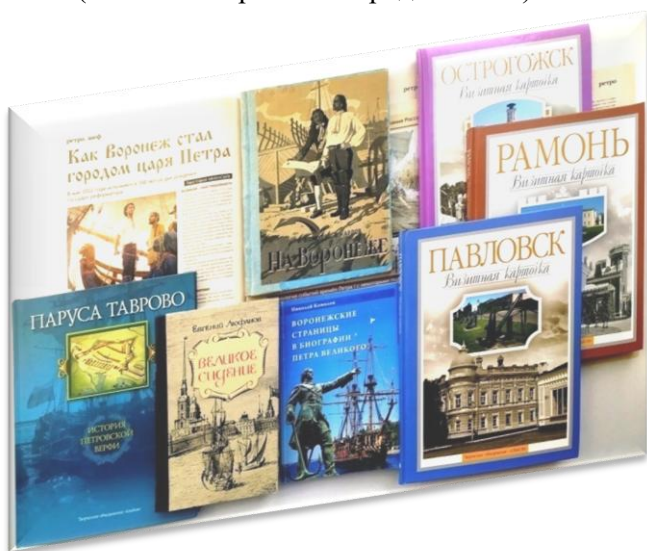
46. Комолова, Э. В. Воронежская епархия в конце XVII–XVIII вв. : образование, церковная организация, социально-политические отношения / Э. В. Комолова. – Воронеж : Изд. дом Алейниковых, 2007. – 285 с. : ил.

47. Кригер, Л. В. Воронежская область: исторические города / Л. В. Кригер. – Воронеж : Альбом, 2007. – 48 с. : ил. – (Визитная карточка. Города России).

Очерки о достопримечательностях и заповедных местах Воронежа и области.

48. Андриющенко, О. В. Население и администрация города Азова в 1696–1711 годы : монография / О. В. Андриющенко ; Воронеж. гос. ун-т. – Воронеж : Истоки, 2008. – 281 с.

49. Елецких, В. Л. Павловск. Визитная карточка / В. Л. Елецких, Л. В. Кригер. – Воронеж : Альбом, 2009. – 48 с. : цв. ил. – (Визитная карточка. Города России).



- 50. Комолов, Н. А.** Азовская губерния (1709–1725 гг.) : территория и высшие администраторы / Н. А. Комолов. – Ростов н/Д : Ростиздат, 2009. – 257 с. : ил.
- 51. Маркин, И.** Пётр I в Таврове // Подъём. – Воронеж, 2009. – № 3. – С. 191–196.
- 52. Павленко, А. И.** Роль Петра Великого в реформах Воронежской губернии конца XVII – начала XVIII вв. // Воронежское краеведение: Традиции и современность : материалы обл. научно-практ. краевед. конф., посвящ. памяти А. В. Кольцова, 29–30 нояб. 2008 г. / Воронеж. обл. краевед. музей, Воронеж. обл. совет краеведов. – Воронеж, 2009. – С. 136–146.
- 53. Елецких, В. Л.** Новохопёрск. Визитная карточка / В. Л. Елецких, Л. В. Кригер [и др.]. – Воронеж : Альбом, 2010. – 48 с. : цв. ил. – (Визитная карточка. Города России).
- 54. Елецких, В. Л.** Рамонь. Визитная карточка / В. Л. Елецких, Л. В. Кригер. – Воронеж : Альбом, 2010. – 48 с. : цв. ил. – (Визитная карточка. Города России).
- 55. Перегудов, А. В.** Государев разрядный шатёр – орган управления Воронежским кораблестроением (1697–1700 гг.) // Первому линейному кораблю России 310 лет. Петровское судостроение как истоки научно-технического потенциала государства : материалы научно-практ. конф. Воронеж, 7 мая 2010 г. / Воронеж. гос. техн. ун-т [и др.]. – Воронеж, 2010. – С. 197–204.
- 56. Болховитинов, Е. А.** Историческое, географическое и экономическое описание Воронежской губернии / Е. А. Болховитинов ; науч. ред., авт. вступ. ст. и примеч. А. Н. Акиншин. – Воронеж : Воронеж. обл. тип. – изд-во им. Е. А. Болховитинова, 2011. – 228, 247, [3] с. : цв. ил., портр. – (Историко-литературные памятники Воронежского края : сер. осн. в 2011 г. / редкол.: О. Г. Ласунский, В. М. Акаткин, А. Н. Акиншин и [др.] ; вып. 1). – Геогр. указ.: с. 219–227. – Аннот. имен. указ.: с. 228–247.
- 57. Жиброва, Т. В.** Организация таможенного и питейного управления в Воронежском уезде в XVII веке : монография / Т. В. Жиброва ; Воронеж. гос. ун-т. – Воронеж

: Истоки, 2011. – 210 с. – (Исследования по истории юга России эпохи средневековья и раннего нового времени). – Библиогр.: с. 187–210.

58. Комолов, Н. А. У истоков Воронежа и Новохопёрска : крепости, церкви, верфи / Н. А. Комолов. – Воронеж : Наука-Юнипресс, 2011. – 44 с.

59. Храм в честь Успения Пресвятой Богородицы // Возрожденные святыни : Памятники церковной архитектуры Воронежской и Борисоглебской епархии : [альбом] / [вступ. ст. и подгот. текста Л. Кригер ; под. общ. ред. архим. Андрея (Тарасова) ; фот. В. Грасса]. – Воронеж, 2011. – С. 48–51 : ил.

60. Паруса Таврово. История Петровской верфи / Н. А. Баранова [и др.] ; сост. В. Л. Елецких. – Воронеж : Альбом, 2012. – 144 с. : ил. – Библиогр.: с. 141–143.

61. Первые церковно-исторические Митрофановские чтения в ВГУ : сборник материалов / Воронеж. гос. ун-т, Воронеж. правосл. духов. семинария ; [редкол.: Д. А. Ендовицкий (отв. ред.) [и др.]. – Воронеж : Полиарт, 2012. – 278 с.

62. Олейникова, Н. В. Виват, Россия! // Колокола нашей веры на рубеже тысячелетий : сборник краеведческих работ по теме «Павловск православный» / сост. Н. В. Олейникова. – Воронеж, 2013. – С. 71–73.

О пребывании Петра I в Павловске.

63. Елецких, В. Л. Острогожск. Визитная карточка / В. Л. Елецких, Л. В. Кригер. – 2-е изд., испр. и доп. – Воронеж : Альбом, 2014. – 48 с. : ил. – (Визитная карточка. Города России).

64. Воронежские губернаторы и вице-губернаторы, 1710–1917 : историко-биографические очерки / ред.-сост. А. Н. Акиншин. – 2-е изд., испр. и доп. – Воронеж : Центр духов. возрождения Чернозём. края, 2015. – 422, [1] с. : ил., портр. – Имен. указ.: с. 411–421.

65. Жиброва, Т. В. Организация таможенного управления на юге России на рубеже XVII–XVIII веков (на примере Воронежского уезда) // Вестник Воронежского

государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. – 2015. – № 1. – С. 65–66.

66. Крюйс, К. Разыскания о Доне, Азовском море, Воронеже и Азове, učinённые по повелению Петра Великого вице-адмиралом К. Крюйсом в 1699 году // Большой Дон: природа, культура, история, российско-украинское пограничье / Н. С. Сапелкин, С. В. Смирнов, В. И. Федотов. – Воронеж, 2015. – С. 378–387.

67. Воронежский край в эпоху Петра I : материалы I Междунар. научно-практ. конф., посвящ. 320-летию создания Военного флота России. Воронеж, Конгресс-отель «ДЕГАС», 16–18 сент. 2016 г. / Воронеж. гос. ун-т ; Воронеж. регион. общество императора Петра Великого [и др.] ; [сост.: Л. С. Разинькова, С. В. Шахов]. – Воронеж : Воронежский ЦНТИ, 2016. – 158 с.

Из содерж.: Донесения воеводы А. С. Шеина из похода на Азов / В. Н. Глазьев. – С. 31–32 ; Адмиралтейский двор в Воронеже / В. А. Митин. – С. 55–60 ; Имяобразование кораблей и судов Азовского флота / Ю. М. Попов – С. 62–65 ; Петровское кораблестроение в условиях воронежского мелководья / С. Н. Коротун. – С. 65–68 ; Бобровский край в эпоху Петра I / С. Н. Русакова. – С. 79–81 ; Петровские верфи Воронежского края – многофункциональный комплекс / И. А. Беличенко, Ю. М. Винокуров, А. С. Ключкин, С. О. Покровский. – С. 97–102 ; Деятельность Петра I в Рамонском крае / О. Л. Попова. – С. 118–120 ; Паруса Петра в Таврово / С. В. Ригульская, Л. Д. Мудрова. – С. 150–151.

68. Комолов, Н. А. Успенская Адмиралтейская церковь – духовный причал военно-морского флота России / Н. А. Комолов. – Воронеж : Новый взгляд, 2016. – 40 с. : цв. ил.

69. Романов, Е. П. Богучар : научно-популярный очерк истории Богучарского края с древнейших времен до середины XX века / Е. П. Романов, З. М. Романова. – 2-е изд., доп. – Воронеж : Воронеж. обл. типография, 2016. – 200 с. : цв. ил., портр.

- 70. Пилипенко, А. А.** Летопись Острогожска день за днём / А. А. Пилипенко ; Острогожск. историко-художеств. музей им. И. Н. Крамского. – Воронеж : Воронеж. обл. типография, 2017. – 119 с. : ил. – Библиогр.: с. 118–119.
- 71. Корнюшин, Н. Д.** Геополитические устремления России в эпоху Петра Великого : к 350-летию со дня рождения императора // Воронежское краеведение: традиции и современность : материалы ежегод. обл. научно-практ. конф. Воронеж, 25 нояб. 2017 г. / [редкол.: Д. В. Ливенцев и др.]. – Воронеж, 2018. – С. 56–66.
- 72. Попов, С. А.** Топонимия Воронежского края / С. А. Попов, Т. Ф. Пухова, Е. А. Грибоедова. – Воронеж : Центр духов. возрождения Чернозём. края, 2018. – 334, [1] с. : ил.
- 73. Акинъшин, А. Н.** Воронежское дворянство в лицах и судьбах : историко-генеалогические очерки с приложением Перечня дворянских родов Воронежской губернии / А. Н. Акинъшин, О. Г. Ласунский ; предисл. С. О. Шмидта. – 3-е изд., перераб. и доп. – Воронеж : Центр духов. возрождения Чернозём. края, 2019. – 422, [2] с. : ил., портр. – Библиогр.: с. 385–394. – Указ.: с. 395–422.
- 74. Акинъшин, А. Н.** Историк Персидского похода Викентий Павлович Лысцов (1916–2002) // Пётр I и Восток : материалы XI Международного петровского конгресса. Санкт-Петербург, 1–2 июня 2018 года. – Санкт-Петербург, 2017. – С. 367–375.
- 75. Петровский период** // Воронежские градоначальники / П. В. Коваленко, В. Б. Размустов, Ю. А. Семёнова. – Воронеж, 2020. – С. 22–25 : цв. ил.
- 76. Кригер, Л. В.** История градостроительства Центрального Черноземья: XVIII – нач. XX вв. / Л. В. Кригер. – Воронеж : Центр духов. возрождения Чернозём. края, 2021. – 395 с. : ил. – Библиогр.: с. 384–391.
- 77. Небольсин, М. Н.** Орлово в истории государства Российского / М. Н. Небольсин. – Воронеж : Воронеж. обл. типография, 2021. – 215 с., [4] л. ил. – Библиогр.: с. 210–213.
- 78. Глазьев В. Н.** Эволюция социальной структуры

населения г. Воронежа и Воронежского уезда в эпоху реформ Петра I // Известия Воронежского государственного педагогического университета. Серии: Педагогические науки. Гуманитарные науки. Естественные науки. – 2022. – № 2. – С. 121–125.



III. Строительство флота и социально-экономическое развитие Воронежского края в Петровскую эпоху

79. Воронежский юбилейный сборник в память трёхсотлетия г. Воронежа : [в 2 томах]. Т. 1 / Изд. Воронеж. губернского стат. Комитета. – Воронеж : Типо-лит. губернского правления, 1886. – 757 с.

Из содерж.: Открытие Воронежской Епархии и святитель Митрофан первый Епископ её. – С. 5–31. – Подпись: Б. Г. К. ; Город Воронеж : ист. очерк / Л. Б. Вейнберг. – С. 71–197 ; Материалы для истории г. Воронежа / Л. Б. Вейнберг. – С. 201–279 ; Список с описных книг лесам, отведённым при Петре Великом на строение Воронежского флота / М. А. Веневитинов. – С. 441–464 ; Воронежская почта в современном состоянии /

П. М. Страхов. – С. 481–507 ; Воронеж – как военная верфь / Н. М. Якимов. – С. 717–728.

80. Веневитинов, М. А. Из Воронежской старины / М. А. Веневитинов. – Москва : Тип. Л. и А. Снегирёвых, 1887. – 199 с.

81. Вейнберг, Л. Б. Очерк сельскохозяйственной промышленности Воронежской губернии : исследование. Вып. 1 : (XVI–XVIII в.) / Л. Б. Вейнберг. – Воронеж : Типолит. губерн. правления], 1890. – [4], 109, 27, V, [1] с.

82. Валукинский, Н. В. Суконные фабрики крепостного времени в Воронежской губернии / Н. В. Валукинский. – Воронеж : Обл. ред.-изд. комитет НКЗ, 1926. – 15 с. : ил.

83. Лысцов, В. П. Воронеж – Азов – Полтава. 1709–1959 / В. П. Лысцов. – Воронеж : Изд-во ВГУ, 1959. – 46 с. – Библиогр.: с. 43.

84. Шипов лес : лесоводственно-хозяйственная характеристика и обзор научных работ : (к 60-летию опытного дела в массиве) / Всесоюз. научно-исслед. ин-т лесоводства и механизации лесного хоз-ва ; Шипов. лесная опыт. станция. – Воронеж : Изд. Воронеж. ун-та, 1969. – 276, [1] л. табл. с. – Библиогр.: с. 270–275.

85. Кузнецов, И. А. Конный завод и порода : 200 лет Государственному Хреновскому конному заводу / И. А. Кузнецов, Г. А. Рождественская. – Москва : Колос, 1978. – 160 с. : ил.

86. Загоровский, П. В. Кораблестроение в Таврове в последние годы царствования Петра I // Воронежский край на южных рубежах России (XVII–XVIII вв.) / редкол.: В. П. Загоровский [и др.]. – Воронеж, 1981. – С. 90–98.

87. Лавринов, Ю. М. Работники Воронежских верфей. (К истории воронежского кораблестроения 1696–1711 гг.) // Воронежский край на южных рубежах России (XVII–XVIII вв.) / редкол.: В. П. Загоровский [и др.]. – Воронеж, 1981. – С. 77–89.

88. Быховский, И. А. Петровские корабли / И. А. Быховский. – Ленинград : Судостроение, 1982. – 102 с.

89. Лавринов, Ю. М. О месте расположения

воронежской верфи в 1696 году // Из истории города Воронежа / редкол.: В. П. Загоровский [и др.]. – Воронеж, 1984. – С. 63–76.

90. История судостроения // Судостроение. – 1986. – № 10. – С. 54–68 : ил.

Из содерж.: Постройка судов для петровского Азовского флота / И. В. Богатырёв ; Первенец Воронежской верфи / В. Г. Крайнюков ; Судостроение в экспозиции областного краеведческого музея / Т. М. Журавлёва ; Эмблема Воронежского адмиралтейства / В. В. Мионов.

91. Сатина, И. В. Первый линейный корабль России на воронежских верфях // Морской флот и морской фактор в истории : сборник научных трудов. – Воронеж, 1997. – С. 156–162.

92. Строительство Азовского флота. Великое посольство. Керченский поход // История отечественного судостроения : [в 5 томах]. Т. 1 : Парусное деревянное судостроение IX–XIX вв. / В. Д. Доценко [и др.]. – Санкт-Петербург, 1994. – С. 60–83.

93. Воронеж – колыбель флота русского : (Петровский сборник) / ред.-сост. А. М. Аббасов [и др.]. – Воронеж : Центр.-Чернозём. кн. изд-во, 1995. – 164 с.

94. Воронеж – колыбель Российского военно-морского флота : тезисы докл. и сообщ. респ. науч. конф., посвящ. 300-летию рус. военно-морского флота. Воронеж, 16–18 мая 1996 г. / редкол.: А. Н. Акиншин и др. – Воронеж : Квадрат, 1996. – 88 с.

95. Воронежские корабли. Зарождение Российского регулярного военного флота : учебно-методическое пособие / науч. ред.: В. В. Гусев, В. И. Панова. – Воронеж : Родная речь, 1996. – 124 с.

96. «Морским судам быть!..»: Российскому военно-морскому флоту – 300 лет : межвуз. сборник научных трудов / редкол.: А. Н. Акиншин [и др.]. – Воронеж : Квадрат, 1996. – 218 с.

Из содерж.: Петровские кумпанства и их участие в строительстве военного флота в Воронежском крае в конце

XVII в. / Ю. М. Лавринов. – С. 24–39 ; Участие воеводской власти Воронежа в организации кораблестроения в 1697–1698 гг. / К. И. Кузин. – С. 100–110 ; Воронежский обер-комендант Степан Колычев и его переписка с Петром I в 1709 г. / Н. А. Комолов. – С. 116–126 ; Очерк истории Воронежского адмиралтейства / О. Ю. Михалев. – С. 126–145 .

97. Амелькин, А. О. История создания русского флота / А. О. Амелькин ; Воронеж. обл. ин-т повышения квалификации и переподготовки работников образования. – Воронеж : ВОИПКРО, 1997. – 52 с.

98. Елагин, С. И. История русского флота. Период Азовский / С. И. Елагин. – Воронеж : Центр.-Чернозём кн. изд-во, 1997. – 352 с.

99. Воронеж – родина Первого линейного корабля России : докл. и сообщ. науч. конф., посвящ. 300-летию Первого линейного корабля России. Воронеж, 6 мая 2000 г. / ред. В. И. Расторгуев. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2000. – 168 с.

100. Августин, Е. А. Становление и развитие металлургической промышленности чернозёмного юга России в конце XVII–XVIII веках : автореферат дис. ... кандидата исторических наук : 07.00.02 / Воронеж. гос. пед. ун-т. – Воронеж, 2001. – 22 с. – (На правах рукописи).

101. Воронежские дороги: от ямских трактов до автомагистралей / В. П. Подольский [и др.]. – Воронеж : Кварта, 2001. – 271 с. : ил.

102. Расторгуев, В. И. Судостроение на верфях Воронежского края в 1723–1741 гг. / В. И. Расторгуев. – Воронеж : Изд-во ВГУ, 2001. – 321 с. – (Страницы истории Отечества).

103. Галкин, В. В. Воронежская экономика : прошлое, настоящее, перспективы / В. В. Галкин. – Воронеж : Центр.-Чернозём. кн. изд-во, 2002. – 186 с.

104. Митин, В. Флоту быть : Воронежский военный судостроительный комплекс // Русский провинциальный журнал «Воронеж». – 2002. – № 4. – С. 10–12.

105. Колыбель русского флота : альманах / гл. ред. В. В. Гагин. – Воронеж : Воронеж. альманах, 2003. – № 2. – 69 с.

Из содерж.: Воронеж – Санкт-Петербург : надежда и слава России / В. И. Расторгуев. – С. 8–15 ; Воронежская верфь и Адмиралтейский двор в начальный период строительства военно-морского флота : вариант граф. реконструкции панорам. вида Воронеж. воен. судостроит. комплекса / В. А. Митин. – С. 34–35 ; Два герба – две жизни? / В. В. Гагин. – С. 60–63 ; «Сила» («Крепость», «Штарк») – первый корабль воронежского флота, пересёкший Чёрное море в 1699 году / В. И. Расторгуев. – С. 64–67.

106. Кулинченко, В. Речными дорогами Петра I // Морской сборник. – 2004. – № 6. – С. 91–93.

Об Азовском походе Петра I в 1696 г. по р. Дон.

107. Хаустова, В. А. Роль Петра I в развитии промыслов и формировании заводской базы в Воронежском крае / В. А. Хаустова, О. С. Сафронов // Современные гуманитарные исследования : сборник науч. тр. / ред. В. В. Галкин. – Воронеж, 2004. – Вып. 2. – С. 72–75

108. Воронежское краеведение: опыт, проблемы и перспективы развития в XXI веке : материалы обл. научно-практ. краевед. конф., посвящ. 15-летию деятельности Областного совета краеведов и памяти Рудольфа Георгиевича Демидова. Воронеж, 10 окт. 2004 г. / Воронеж. обл. краевед. музей, Воронеж. обл. совет краеведов. – Воронеж : [б. и.], 2005 (тип. ВГАСУ). – 218 с.

Из содерж.: К вопросу о терминах «Адмиралтейство» и «Адмиралтейский двор» / А. Р. Полянин. – С. 94–98 ; Воронеж в конце XVII – начале XVIII вв. / В. И. Расторгуев – С. 99–104.

109. Мизис, Ю. А. Формирование рынка Центрального Черноземья во второй половине XVII – первой половине XVIII вв. : монография / Ю. А. Мизис ; Тамб. гос. ун-т им. Г. Р. Державина. – Тамбов : Юлис, 2006. – 816 с.

110. Шульгина, Л. В. Экономический аспект отношений

Петра I и Митрофания Воронежского // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2006. – № 10. – С. 12–13.

111. Воронежская верфь // Воронеж: Дикое поле. Город–крепость. Губерния : история края в его музеях = Voronezh: Wild Field. Fortress–town. Province : History of the region in its museums. – Воронеж : Polarees, 2007. – С. 79–87. : цв. ил. – Загл. обл. : Воронеж. История края в его музеях.

112. Полянин, А. Р. Воронеж в Петровскую эпоху : монография / А. Р. Полянин. – Воронеж : Изд-во ВАИУ, 2008. – 247 с.

113. Корабельная роща. Памятник природы «Теллермановский лес» // Заповедная природа Воронежского края / сост.: Л. Ф. Попова, Л. И. Зимина. – Воронеж : Центр духов. возрождения Чернозём. края, 2009. – С. 265–277 : цв. ил.

114. Митин, В. А. Развитие плановой структуры города и архитектура его основных построек: третий этап (1711–1748 годы, 37 лет) / Иван Егорович Старов, Николай Никитович Иевский, Джакомо Кваренги. Начало большого Воронежа : [в 2 томах]. Т. 1. От крепостных стен до генплана / В. А. Митин. – Воронеж : Альбом, 2009. – С. 34–42 : ил. – (Зодчие Воронежа).

115. Никитин, А. А. Корабелы-иностранцы на воронежской верфи // Из истории Воронежского края : сборник статей / Воронеж. гос. ун-т ; отв. ред. А. Н. Акиншин. – Воронеж, 2009. – Вып. 16. – С. 3–20.

116. Первому линейному кораблю России 310 лет. Петровское судостроение как истоки научно-технического потенциала государства : материалы научно-практ. конф. Воронеж, 7 мая 2010 г. / Воронеж. гос. техн. ун-т [и др.]. – Воронеж : Институт ИТОУР, 2010. – 216 с. : ил.

Из содерж.: Первому линейному кораблю России 310 лет. Петровское судостроение как истоки научно-технического потенциала государства / В. И. Расторгуев. – С. 8–59 ; Создание металлургической базы в Воронежском крае для обеспечения нужд военно-морского флота / Е. А. Августин, В. В. Бахтин. – С. 60–66 ; Деятельность

Тавровской верфи / Н. В. Амелёхин. – С. 85–87 ; Большой галерный якорь / Е. И. Габелко. – С. 105–106 ; Место линкора «Гото Предестинация» в дипломатических взаимоотношениях России с западноевропейскими государствами в начале XVIII века / А. М. Дегтярёв. – С. 107–111 ; Научно-технические достижения России в эпоху Петра I и их влияние на развитие производительных сил страны / Н. А. Душкова. – С. 118–121 ; История становления русского военного флота, или вклад выдающихся людей в развитие отечественного судостроения / С. И. Елин. – С. 122–133 ; Предвестник Балтийского линейного флота : [из истории проектирования и создания первых кораблей в Воронеже] / А. В. Иванов, – С. 134–161 ; Помощь православной церкви русскому оружию и кораблестроению в Петровскую эпоху / Э. В. Комолова – С. 166–169 ; Первое российское Адмиралтейство в городе Воронеже (конец XVII – начало XVIII вв.). Идеи воссоздания Адмиралтейского двора / В. А. Митин. – С. 196.

117. Воронеж – колыбель русского флота // Воронеж. Город воинской славы / авт. текста В. Л. Елецких. – Воронеж : Альбом, 2011. – С. 6–9 : цв. ил. – (Город воинской славы : сер. выходит с 2011 г.).

118. Комолов, Н. А. Город Воронеж от начала кораблестроения до губернской реформы Екатерины II. 1696–1775 / Н. А. Комолов. – Воронеж : Наука-Юнипресс, 2011. – 44 с.

119. Гузевич, Д. Ю. Итальянские мастера и первый массовый найм специалистов в Петровскую эпоху // Вопросы истории естествознания и техники. – 2012. – № 4. – С. 108–131.

Для Азовского флота.

120. Расторгуев, В. И. История судостроения на верфях Воронежского края в первой половине XVIII века / В. И. Расторгуев ; науч. ред. Н. А. Душкова. – Москва : Современная экономика и право, 2012. – 439 с. : рис., табл. – (Страницы истории Отечества). – Библиогр.: с. 430.

121. Расторгуев, В. И. Убранство первого линейного корабля России «Божие Предвидение» («Гото Предестинация») // Воронежское краеведение: традиции и современность : материалы научно-практ. конф. [Воронеж], 27 нояб. 2011 г. / Воронеж. обл. совет краеведов ; гл. ред. Р. Г. Гостев. – Воронеж, 2012. – С. 89–107. – Загл. обл.: Созвездие 2012, 2 (3).

122. Гребенщикова, Г. А. «Вручение Петру ключей от турецкой земли» // Военно-исторический журнал. – 2013. – Июль (№ 7). – С. 50–52.

О постройке русского военного корабля «Гото Предестинация» в 1698–1700 гг.

123. Первый линейный корабль российского флота – «Гото Предестинация» («Божие Предвидение») // Военно-исторический журнал. – 2013. – Июль (№ 7). – 2-я с. обл., вкл. л.

124. Расторгуев, В. И. Воронеж во времена петровских преобразований в конце XVII – начале XVIII вв. // Воронежу – городу и подводному крейсеру / сост. В. В. Гагин. – Воронеж, 2014. – С. 8–19 : цв. ил.

125. Акиншин, А. Н. Британцы на воронежской земле в конце XVII – начале XX века / А. Н. Акиншин, Н. А. Комолов // Россия – Великобритания: Пять веков культурных связей : материалы VI Международного петровского конгресса. Санкт-Петербург, 6–8 июня 2014 года. – Санкт-Петербург, 2015. – С.144–156.

126. Беззубцев, А. Где границы Икорецкой верфи? // Подъём. – 2015. – № 9. – С. 212–214 : ил.

127. Монин, В. И. И флот, и конница // Петровская слобода : краеведческий альманах / Лиск. муницип. ист.-краевед. музей ; сост., гл. ред. С. Е. Вечорко. – Лиски, 2015. – № 8. – С. 234–236 : ил.

Начало коннозаводства в Воронежском крае – ещё одна грань деятельности Петра I.

128. Афанасьев, С. Как в Воронеже рождался военноморской флот : хронология событий времён Петра I с некоторыми подробностями // Шеф. – 2016. – Ноябрь. (№ 6). –

С. 30–32 : цв. ил.

129. Маслова, П. С. Суконные мануфактуры Воронежа // Воронежский край в эпоху Петра I : материалы I Междунар. научно-практ. конф., посвящ. 320-летию создания Военного флота России. Воронеж, 16–18 сент. 2016 г. / Воронеж. гос. ун-т ; Воронеж. гос. ун-т инженер. технологий ; сост.: Л. С. Разинькова, С. В. Шахов. – Воронеж, 2016. – С. 79.

130. Акиншин, А. Н. Петровский и екатерининский Воронеж : поиск вектора направленности реформ // «PETRO primo CATHARINA secunda» : два монарха, две эпохи – преемственность, развитие, реформы: материалы VIII Международного петровского конгресса. Санкт-Петербург, 10–11 июня 2016 года. – Санкт-Петербург, 2017. – С. 500–508.

131. Пушилина, М. Следы Икорецкой верфи как наследие Петровской эпохи // Воронежское краеведение : традиции и современность : материалы ежегод. обл. научно-практ. конф. 26 нояб. 2016 г. – Воронеж, 2017. – С. 52–54.

Из истории Икорецкой верфи и флотоводцах А. Н. Сенявине и Ф. Ф. Ушакове.

132. Тарлыков, Н. А. Создание подъёмных судов в период воронежского кораблестроения Петра I // Воронежский край в эпоху Петра I : материалы I Междунар. научно-практ. конф., посвящ. 320-летию создания Военного флота России (Воронеж, 16–18 сент. 2016 г.) / Воронеж. гос. ун-т ; Воронеж. гос. ун-т инженер. технологий ; сост.: Л. С. Разинькова, С. В. Шахов. – Воронеж, 2016. – С. 69–70.

133. Расторгуев, В. И. «Воронеж – Родина военно-морского флота России!» // Воронежское краеведение : традиции и современность : материалы ежегод. обл. научно-практ. конф. Воронеж, 26 нояб. 2016 г. – Воронеж : Воронежский обл. совет краеведов, 2017. – С. 6–18.

134. Григорова, В. А. История развития кустарных железоделательных промыслов Центрального Черноземья в середине XVII – начале XVIII века : учебно-метод. пособие / В. А. Григорова ; Воронеж. гос. техн. ун-т, 2017. – 99 с. : табл. – Библиогр.: с. 95–97.

135. Расторгуев, В. И. Документ «Роспись адмиралтейц верфу и на нём строениям», хранящийся в Российском государственном архиве древних актов в фонде 9 (Кабинет Петра I) с описанием Воронежской адмиралтейской верфи, как исторический источник о Петровском судостроении // Воронежское краеведение : традиции и современность : материалы ежегод. обл. научно-практ. конф. Воронеж, 25 нояб. 2017 г. / [редкол.: Д. В. Ливенцев и др.]. – Воронеж, 2018. – С. 7–21.

136. Труды Воронежского областного краеведческого музея : материалы Междунар. конф. «I Зверевские чтения – современное краеведение: исторический, эколого-природный и этнокультурный аспекты». Воронеж, 20–21 сент. 2019 г. / Воронеж. обл. краевед. музей ; отв. ред. Р. С. Берестнев. – Воронеж, 2019. – Вып. 3. – 441 с.

Из содерж.: Воронежский цейхгауз Петра I: 245 лет истории / Н. А. Комолов. – С. 140–145 ; «И я залялся образцы и чертежи в русской земле делать» : о проблемах петровского кораблестроения на «кумпанском» этапе / С. Н. Коротун. – С. 145–149.

137. Попов, Ю. М. «Гото Предестинация» как обоснование заведения флота в России // Общество и власть: века минувшие и день сегодняшний : материалы Четырнадцатой регион. науч. конф. (г. Воронеж, 4 февраля 2020 г.) / Воронеж. гос. ун-т ; отв. ред. В. Н. Глазьев. – Воронеж, 2020. – С. 31–36.

138. Крупко А. Э. Очерк истории развития промышленности России и Центрально-Чернозёмного района в допетровскую и петровскую эпохи / А. Э. Крупко, Л. В. Шульгина, Р. Е. Рогозина // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. Серия: Инновационная экономика: человеческое измерение. – 2021. – Т. 18, № 9. – С. 13–23.

139. Афанасьев, С. Как Воронеж стал городом царя Петра // Шеф. – 2022. – Апрель (№ 1). – С. 26–29 : цв. ил.

IV. Пётр I и историческая память в культурном пространстве Воронежского края

140. Литвинов, В. В. Празднование 200-летнего юбилея Полтавской победы 27 июня 1909 г. в Воронежской губернии // Памятная книжка Воронежской губернии на 1910 г. / под ред. Д. Г. Тюменева. – [Воронеж], 1910. – Отд. III: Научно-литературный. – С. 1–38.

141. Акиншин, А. Н. Празднование петровских юбилеев в Воронежской губернии в XIX – начале XX вв. // «Морским судам быть!..»: Рос. воен.-мор. флоту – 300 лет : межвуз. сб. науч. тр. / редкол.: А. Н. Акиншин [и др.]. – Воронеж, 1996. – С. 200–216.

142. Юрасов, А. Н. Символы Воронежской области / А. Н. Юрасов. – Воронеж : Кварта, 2010. – 262 с. : ил.

143. Пыльнев, Ю. В. История народного образования Воронежского края : (конец XVII – начало XX века) : монография / Ю. В. Пыльнев ; [под ред. М. Д. Карпачева]. – Калининград : Аксиос, 2012. – 728 с. : ил. – Библиогр.: с. 696–727.

Из содерж.: Введение гражданского алфавита. – С. 18–22 ; Воронежская-Тавровская адмиралтейская «русская школа». – С. 23–33 ; Математическая школа в Павловске. – С. 33–36 ; Цифирная, или арифметическая школа. – С. 36–40.

144. Быковская, Г. А. Петровский линкор как исторический символ Воронежа // Воронежский край в эпоху Петра I : материалы I Междунар. научно-практ. конф., посвящ. 320-летию создания Военного флота России. Воронеж, 16–18 сент. 2016 г. / Воронеж. гос. ун-т [и др.] ; сост.: Л. С. Разинькова, С. В. Шахов. – Воронеж, 2016. – С. 121–123.

145. Воронежский край в эпоху Петра I : материалы I Междунар. научно-практ. конф., посвящ. 320-летию создания Военного флота России. Воронеж, Конгресс-отель «ДЕГАС», 16–18 сент. 2016 г. / Воронеж. гос. ун-т ; Воронеж. регион. общество императора Петра Великого [и

др.] ; [сост.: Л. С. Разинькова, С. В. Шахов]. – Воронеж, 2016. – 158 с.

Из содeрж.: Пётр Первый в Воронеже: опыт проведения экскурсии для детей / О. М. Дедова. – С. 96–97 ; Петровский линкор как исторический символ Воронежа / Г. А. Быковская. – С. 121–123 ; Петровское наследие в городском облике Воронежа. Век XXI / А. И. Подгорная, Л. Д. Мудрова. – С. 148–149.

146. Пыльнев, Ю. В. Воронежская цифирная или арифметическая школа // Воронежский край в эпоху Петра I : материалы I Междунар. научно-практ. конф., посвящ. 320-летию создания Военного флота России. Воронеж, 16–18 сент. 2016 г. / Воронеж. гос. ун-т [и др] ; сост.: Л. С. Разинькова, С. В. Шахов. – Воронеж, 2016. – С. 11–13.

147. Корнюшин, Н. Второе дыхание города Петра I / записала М. Баженова // Шеф. – 2017. – Май (№ 3). – С. 16–17.

О Международной Петровской научно-практической конференции «Воронежский край в эпоху Петра».

148. Маркин, И. Н. Когда перекликаются эпохи : Воронежское Петровское общество // Подъём. – 2017. – № 9. – С. 218–220 : фот.

149. Супоницкая, Н. Э. Люблю тебя, Петра творенье! // Петровская слобода : краеведческий альманах / Лиск. муницип. ист.-краевед. музей ; сост., гл. ред.: С. Е. Вечорко. – Лиски, 2017. – Вып. 10. – С. 181–186 : ил.

Об участии делегатов из Воронежской области в VIII Международном петровском конгрессе в Санкт-Петербурге (2017 г.).

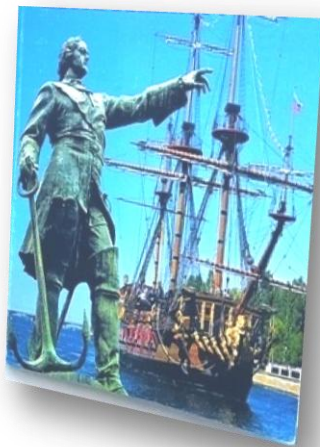
150. Пыльнев, Ю. В. Пётр Первый в Воронеже и создание русского гражданского шрифта // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. – 2018. – № 4. – С. 156–158.

151. Косых, О. Петровская набережная как новый символ Воронежа // Строительство и недвижимость в Воронежском регионе. – 2021. – 21–27 окт. (№ 44). – С. 4–5 : ил.

О презентации в Доме архитектора проекта по развитию (второй очереди) территории Петровской набережной.

152. Рублёв, В. В. Перспективы развития Международного аэропорта Воронеж имени Петра I в условиях преодоления кризиса / В. В. Рублёв, О. Н. Ларин // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2021. – Т. 14, № 2. – С. 165–175.

***Петровские
места.
Памятники.
Мемориальные
доски***



153. Вейнберг, Л. Б. (1849–1901). Памятники деяний Петра Великого в Воронеже : исторический очерк. (С видами цитадели и цейхгауза) / Л. Б. Вейнберг. – Воронеж : Типо-лит. губернского правления, 1889. – 36 с.

154. Вейнберг, Л. Б. Очерк замечательнейших древностей Воронежской губернии / Л. Б. Вейнберг. – Воронеж : Типо-лит. губернского правления, 1891. – 98 с.

155. Аббасов, А. М. По местам деяний Петра : (путеводитель) / А. М. Аббасов. – Москва : Центр детско-юношеского туризма, 1996. – 79 с. : ил. – (Земля Воронежская. Летопись городов и сёл).

156. Фирсов, Б. Петровский сквер или место встречи с императором // Русский провинциальный журнал – Воронеж. – 2002. – № 3. – С. 12–13 : ил.

157. Кононов, В. И. Памятник императору Петру Великому / В. И. Кононов. – Воронеж : Коммуна, 2007. – 32 с. : ил. – (Биография воронежского памятника).



158. Маркин, И. Первый Воронежский памятник // Подъём. – 2010. – № 9. – С. 227–231.

159. Памятный знак на месте Икорецкой верфи // Памятники истории и культуры Лискинского района: путеводитель / сост. Н. И. Кибальченко [и др.]. – Воронеж, 2011. – С. 18–19.

160. Сохраним память // Воронеж Православный. – 2012. – Янв. (№ 1–2). – С. 9.

В Успенском Адмиралтейском храме г. Воронежа установили памятные доски с барельефами основателю русского флота Петру I и его сподвижникам (генерал-адмиралу Ф. М. Апраксину, адмиралу К. И. Крюйсу).

161. Елецких, В. Л. Легенды Петровского сквера / В. Л. Елецких ; [худож. Ю. И. Поснов]. – Воронеж : Альбом, 2012. – 64 с. : цв. ил.

162. Манжос, А. Направление на развитие // Промышленные весты Воронежской области. – 2014. – Сент. (№ 8). – С. 16.

В Богучаре состоялось открытие памятника императору Петру I и стелы в честь основания в 1779 г. Богучарского уезда и присвоения Богучару статуса города.

163. Грошева, Т. И. Петровский сквер – элемент системы рекреации города Воронежа (история и современность) / Т. И. Грошева, А. Е. Енин // Архитектурные исследования. – Воронеж, 2015. – № 4. – С. 79–88.

164. Дедова, О. М. Проведение и организация детской экскурсии по Петровским местам // Воронежское краеведение : традиции и современность : материалы ежегод. обл. научно-практ. конф. Воронеж, 26 нояб. 2016 г. – Воронеж, 2017. – С. 22–24.

165. Петровские памятники России и Европы: изучение, сохранение, культурный туризм : материалы VII Междунар. петровского конгресса. Санкт-Петербург, 5–7 июня 2015 г / Ин-т Петра Великого ; сост.: А. В. Кобак, О. Л. Кувалдина ; ред.: Е. Н. Кальщиков, Г. Б. Богуславская. – Санкт-Петербург : Европейский дом, 2016. – 694, [1] с.

Из содерж.: Пётр Великий и Воронежский край: легенды и реалии / А. Н. Акиншин. – С. 181–191; Петровские памятники района бывшей военной верфи города Воронежа конца XVII – начала XXI века в развитии культурного туризма / Н. А. Комолов. – С. 192–204.

166. Кононов, В. И. Воронежская земля – царю Петру // Берегиня – 777 – Сова. – 2016. – № 2. – С. 71–78.

О памятниках Петру I в Воронежской области.

167. Ястребова, А. Памятные места Петровской эпохи в Воронеже в 21 веке / А. Ястребова, В. Зайцева (рук.: А. И. Подгорная, Л. Д. Мудрова // Воронежское краеведение: традиции и современность : материалы ежегод. обл. научно-практ. конф. [Воронеж], 26 нояб. 2016 г. / Воронеж. обл. совет краеведов. – Воронеж, 2017. – С. 64–67.

О проблеме сохранения исторической памяти Петровской эпохи во внешнем облике Воронежа.

168. Комолов, Н. А. Воронежские памятники петровской эпохи в контексте деятельности Центрального военно-морского музея : по материалам командировки 1940 г. // Культурный слой : материалы Междунар. науч.-практ. конф. «Зверевские чтения – культурный слой города: исторический, археологический, этнографический аспекты». Воронеж, 11–12 сентября 2021 г. / Гос. инспекция ист.-культ. наследия ; Воронеж. обл. краевед. музей ; ред. Р. С. Берестнев. – Воронеж, 2021. – С. 27–32.

169. Кулешов, П. Памятники Воронежа, посвящённые эпохе Петра Великого / П. Кулешов, М. Лесных, Н. Трегубова // Человек и общество: история и современность : межвуз. сб. науч. тр. / Воронеж. гос. пед. ун-т; науч. ред. М. В. Шакурова. – Воронеж, 2018. – Вып. 17. – С. 235–236.

***Пётр I в искусстве,
музейных фондах***

170. Бучкури, А. А. Пётр I. 1909 год : репродукция // А. А. Бучкури. Жизнь и творчество : воспоминания о художнике / М. В. Ильинский. – Воронеж : Кн. изд-во, 1958. – 58 с., 15 л. репродукций.

171. Василий Криворучко. Моя Русь = Vasily Krivoruchko. My homeland Russia : [альбом-каталог / сост. А. А. Бубнов]. – Воронеж : Благотворительный фонд «Художники Воронежа», 2019. – 360 с. : цв. ил. – Ч. текста англ.

Из содерж.: Воронежская судоверфь. Год 1696 : этюд. – С. 154–155 ; Пётр I и Митрофаний ; Пётр I в Воронеже ; Корабельная верфь в Воронеже в XVIII ; Пётр I : барельеф. – С. 157–159.

172. Воронеж : Дикое поле. Город-крепость. Губерния : История края в его музеях = Voronezh: Wild Field. Fortress-town. Province : History of the region in its museums. – [Воронеж] : Поларис, 2007. – 132 с. : цв. ил., цв. фото. – (Мотивация). – Загл. обл. : Воронеж. История края в его музеях. – Текст парал. рус., англ.

173. Котлярова, И. В. Музеи Воронежского края : (вторая половина XIX – первая треть XX вв.) / И. В. Котлярова ; Музей-заповедник «Костёнки». – Воронеж : Изд-во ВГУ, 2008. – 164 с. : ил. – Библиогр.: с. 145–157

174. Петровская гравюра : Из собрания Воронежского областного художественного музея им. И. Н. Крамского : альбом-каталог / Воронеж. обл. художеств. музей им. И. Н. Крамского ; [авт.-сост. М. А. Кривцова ; ред., вступ. ст.: В. Д. Добромиров]. – Воронеж : Кварта, 2010. – 272 с. : ил.

175. Антропов, А. П. Портрет Петра I. 1758 // Воронеж и воронежцы в произведениях живописи и графики из собрания Воронежского областного художественного музея им. И. Н. Крамского / сост.: Е. Ф. Крутина,

Е. И. Пшеницына, О. А. Рябчикова. – Воронеж : Кварта, 2011. – С. 15 : цв. ил.

176. Петровская гравюра : из собрания Воронежского областного художественного музея им. И. Н. Крамского : альбом-каталог / Воронеж. обл. художеств. музей им. И. Н. Крамского ; [ред. В. Д. Добромиров, текст: В. А. Меремьянина, О. А. Рябчикова ; вступ. ст. О. А. Рябчиковой ; фот. А. А. Самородов]. – Воронеж : Кварта, [2011?]. – [28] с. : ил.

177. Рождение флота. Триптих. 1996 : репродукции / худож. В. Т. Лосев // Воронеж и воронежцы в произведениях живописи и графики из собрания Воронежского областного художественного музея им. И. Н. Крамского / сост.: Е. Ф. Крутинина, Е. И. Пшеницына, О. А. Рябчикова. – Воронеж : Кварта, 2011. – С. 104–105 : цв. ил.

178. Памятники провинциальной старины: история, экспозиции, фонды музеев Воронежской области / ред. Р. В. Андреева. – Воронеж : Центр духов. возрождения Чернозём. края, 2012. – 280 с. : цв. ил.

179. Родина в творчестве Александра Курзанова : [альбом] / авт. ст.: Н. А. Макаров, В. Д. Добромиров, Ю. М. Поспеловский. – Воронеж : Воронеж. обл. типография, 2013. – 304 с. : цв. ил.

Из содерж.: [Репродукции картин А. Курзанова]: Пётр I в кузнице ; Дом Петра I ; Воронежские верфи ; «Принципиум» ; Взятие Азова ; «Гото Предестинация» ; Встреча Ивана Мазепы с Петром I. (Острогожск. 16 сент. 1696 г.). – С. 87–93 ; Святитель Митрофан, Первый Епископ воронежский Всея Руси, чудотворец ; Петровское адмиралтейство ; Воронеж 1696 г. ; По царскому указу ; Гости ; Пётр I ; Колокола на пушки ; Пётр I в Воронеже. – С. 95–102.

180. Жирков, Г. В. «Без живописца и градыровального мастера обойтись невозможно будет...» // Акценты : новое в массовой коммуникации : альманах / Воронеж. гос. ун-т ; Акад. наук регион. печати ; гл. ред. В. В. Тулупов. – Воронеж, 2017. – Вып. 5–6. – С. 40–53.

О гравюрах эпохи Петра Великого из собрания Воронежского краеведческого музея.

181. Павлова, К. Предвидение Петра / фот. Н. Богданова // Слова. – 2018. – Июль (№ 34). – С. 46–51 : ил.

О корабле-музее «Гото Предестинация».

182. Миннибаева, Е. Музей «Петровские корабли» / фот.: Н. Богданов [и др.] // Слова. – 2021. – Июнь (№ 64). – С. 49 : цв. ил. – В ст.: Необычные музеи Воронежа.

183. Мотричук, М. А. Образ Петра I в творчестве А. А. Бучкури // Культурный слой : материалы Междунар. науч.-практ. конф. «Зверевские чтения – культурный слой города: исторический, археологический, этнографический аспекты». Воронеж, 11–12 сентября 2021 г. / Гос. инспекция ист.-культ. наследия ; Воронеж. обл. краевед. музей ; ред. Р. С. Берестнев. – Воронеж, 2021. – С. 262–264.

184. Край распахнутых просторов : работы с выставки «Край Воронежский – край Петра I» // Подъём. – 2022. – № 5. – [4] вкл. л., с. [124] : фот. цв. – (Год Петра I в Воронежской области).

Авторы фотографий – выпускники фотошколы Владимира Голуба, члены фотоклуба «Фотум».

185. Тимофеев, Н. От Полтавы до Гангута (образ Петра Великого на Кольцовской сцене) // Подъём. – 2022. – № 10. – С. 195–202.

Художественная проза о петровском времени

186. Задонский, Н. А. Кондрат Булавин : трагедия в 5 актах / Н. А. Задонский ; авт. предисл. В. И. Лебедев. – Воронеж : Обл. изд-во, 1938. – 184 с. : ил.

187. Задонский, Н. А. Полтава : ист. очерк / Н. А. Задонский. – Воронеж : Обл. изд-во, 1941. – 40 с.

188. Волохов, Ф. С. На Воронеже : повесть о Петре I / Ф. С. Волохов, В. К. Карпов ; [худож. В. В. Шаврин]. – Воронеж : Кн. изд-во, 1956. – 39 с.

189. Задонский, Н. А. Донские вечера : исторические этюды / Н. А. Задонский ; худож. Л. А. Летов. – Воронеж : Центр.-Чернозём. кн. изд-во, 1967. – 207 с. : ил.

Из содерж.: Пётр в Тешеве. – С. 12–17 ; Уткинские умельцы. – С. 17–24 ; Дорога строится. – С. 24–35.

190. Задонский, Н. А. Любопытная старина : исторические и литературные этюды / Н. А. Задонский ; [предисл. Г. Серебряковой ; худож. Л. Летов]. – Воронеж : Центр.-Чернозём. кн. изд-во, 1972. – 224 с. : ил.

Из содерж.: Пётр Первый и его время. – С. 5–16 ; Царёв шурина. – С. 20–21 ; Демидовы. – С. 22–27 ; Профессор элоквенции. – С. 28–34.

191. Белянский, Н. П. Корабельный царь : поэма // Откровение : стихи, поэма / Н. П. Белянский. – Воронеж : Центр.-Чернозём. кн. изд-во, 1977. – С. 19–30.

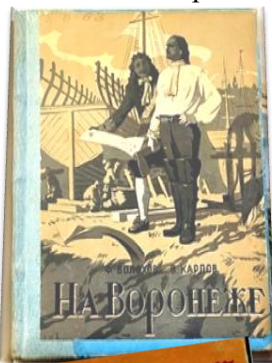
192. Кораблинов, В. А. Воронежские повести / В. А. Кораблинов ; худож. В. А. Пресняков. – Воронеж : Центр.-Чернозём. кн. изд-во, 1984. – 607 с.

Из содерж.: Воронежские корабли. – С. 66–166.

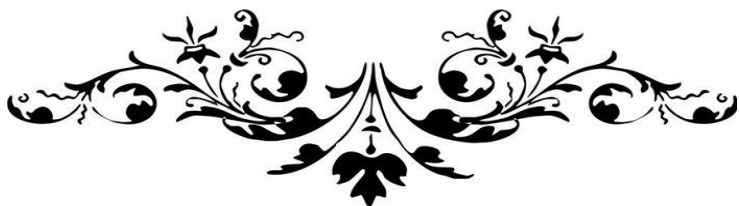
193. Люфанов, Е. Д. Великое сидение : роман: в 2-х кн. / Е. Д. Люфанов. [худож. Ю. А. Зибров]. – Воронеж : Центр.-Чернозём. кн. изд-во, 1982–1984.

Кн. 1 : Земля отцов. – 1982. – 335 с. : ил.

Кн. 2 : Наследники. – 1984. – 478 с. : ил.



- 194. Российского флота начало** : юбилейный сб. поэтов, прозаиков, историков-краеведов : дилогия. Кн. 1: О воронежских страницах истории Российского военноморского флота. – Воронеж : Литфонд России. Воронеж. отделение, 1996. – 383 с.
- 195. Платонов, А.** Епифанские шлюзы // Эфирный тракт : повести 1920-х – нач. 1930-х гг. / А. Платонов ; [коммент. Н. М. Малыгиной, И. И. Матвеевой]. – Москва : Время, 2009. – С. 95–128. – (Собрание сочинений Андрея Платонова : в 8 т. / сост. Н. В. Корниенко ; под ред. Н. М. Малыгиной ; [т. 2]).
- 196. Есть город в России...** : стихи о Воронеже / [ред.-сост. С. Н. Никулин ; авт. вступ. ст. В. Д. Лютый]. – Воронеж : «Журнал “Подъём”», 2011. – 336 с.
- 197. Коськов, Л.** Пётр I : стихотворение / Л. Коськов // Подъём. – 2011. – № 9. – С. 220.
- 198. Будаков, В. В.** Государева страда : (О царе и народе. О Доне и морях) // Берегиня – 777 – Сова. – Москва ; Воронеж, 2021. – № 3. – С. 62–79.
- 199. Луценко, С. Е.** Азов : поэма // Берегиня – 777 – Сова. – Москва ; Воронеж, 2021. – № 3. – С. 80–85 ; Подъём. – 2022. – № 5. – С. 3–10.
- 200. Маркин, И. Н.** Воронежский узел : Пётр I – свидетельства и предания // Подъём. – Воронеж, 2022. – № 5. – С. 155–161.
- 201. Вислоух А.** «Дело являет, каков был труд!» Пётр I в Воронеже : повесть / А. Вислоух ; рис.: С. Н. Захарова, М. А. Анисимова. – Воронеж : Центр духов. возрождения Чернозём. края, 2022. – 80 с. : цв. ил.



*Торжества и события, посвящённые
350-летию со дня рождения
императора Петра I в Воронеже
и Воронежской области*

202. **Бобылёва, В.** Памятный знак Петру I открылся в Коротояке // Острогжская жизнь. – 2022. – 18 февр. (№ 6). – С. 2–3.

203. **Волков, А.** Праздники имени императора // Мысли. – 2022. – № 2. – С. 4–5.

О юбилейных торжествах к 350-летию со дня рождения императора Петра I.

204. **В Павловске** открылась посвящённая 350-летию Петра I фотовыставка [работ павловского фотографа Николая Клименко] / подгот.: Д. Снегова, И. Наконечная // Воронежский курьер. – 2022. – 18 марта. – С. 23.

205. **Сарма, А.** По следам императора : воронежский режиссёр Александр Никонов снял киноцикл о кораблях Петра I / фот. М. Кирьянов // Воронежский курьер. – 2022. – 15 апр. (№ 14). – С. 20–21.

206. **Ткачёва Т.** На всех парусах в Воронеже поставили оперу о Петре Первом // Российская газета. Неделя. – 2022. – 25–31 мая (№ 111). – С. 20.

Воронежский театр оперы и балета возродил постановку «Виват, Россия!».

207. **Лазарева, И.** На именинах императора // Берег. – 2022. – 31 мая (№ 38). – С. 72.

В Воронеже масштабно отпраздновали 350-летие со дня рождения Петра I.

208. **Виват Воронеж!** : как город отметил 350-летие со дня

- рождения Петра I // Коммуна. – 2022. – 1 июня. – С. 1, 3.
- 209. Ткачёва Т.** Пётр ушёл в народ : как в Воронеже отметили 350-летие царя-реформатора // Российская газета. Неделя. – 2022. – 1–7 июня (№ 117). – С. 14.
- 210. С императорским размахом :** как Воронеж отметил 350-летие Петра I / подгот.: С. Тарасова, А. Сарма ; фот.: А. Парфёнов [и др.] // 7=Семёрочка. – 2022. – 2 июня (№ 21). – С. 12–13.
- 211. Сажина, М.** Виват, Воронеж ! : как отметили 350-летие Петра I / М. Сажина, А. Сарма, Д. Снегова, и др. ; фот.: М. Кириянов, Д. Снегова // Воронежский курьер. – 2022. – 3 июня. – С. 12–13.
- 212. Солнышкина, З.** Калачеевский художник создал трёхметровое панно с изображением первого российского императора // Калачеевские зори. – 2022. – 3 июня. – С. 8.
О произведении художника Геннадия Бабенко.
- 213. Бюст** Беринга установили в Рамони // Коммуна. – 2022. – 8 июня. – С. 3.
Бюст Витуса Беринга, офицера российского флота, установили в центральном сквере Рамони. Открытие памятника приурочили к празднованию 350-летия со дня рождения Петра I.
- 214. Коваленко, И.** Праздник 350-летия со дня рождения Петра I в Бутурлиновке // Призыв. – Бутурлиновка, 2022. – 10 июня. – С. 10.
- 215. И дубы-колдуны :** молодые петровские дубы высадили в сквере в центре Воронежа / подгот.: Д. Снегова, А. Королёв // 7=Семёрочка. – 2022. – 16 июня (№ 23). – С. 2.
В Петровском сквере высадили саженцы, выращенные из желудей дуба Летнего сада Санкт-Петербурга, за которым ухаживал сам Пётр I более трёхсот лет назад.
- 216. Как музыка** и любовь / подгот. М. Викторова // Берег. – 2022. – 17 июня (№ 42). – С. 103.
В Воронеже прошёл шахматный фестиваль, приуроченный к 350-летнему юбилею Петра Великого.
- 217. Наконечная, И.** Виват наследию Великого Петра! //

Вести Придонья. – Павловск, 2022. – 24 июня. – С. 8–9.

О праздновании 350-летия Петра I в Павловске Воронежской области.

218. Сергеев, И. Ставка на дату : какие спектакли воронежские театры подготовили к 350-летию со дня рождения Петра Первого / фот. А. Парфёнова // Мысли. – 2022. – № 3. – С. 4–5.

219. Сокровища Янтарной комнаты и секреты Петровских ассамблей : чем удивят посетителей передвижные выставки, приуроченные к 350-летию со дня рождения императора / подгот. Н. Столповская // Коммуна. – 2022. – 6 июля. – С. 6.

220. Привет из Питера : во дворце Ольденбургских открылись передвижные выставки, посвящённые Петру I / подгот. А. Картавцева ; фот. М. Кирьянов // 7=Семёрочка. – 2022. – 7 июля (№ 26). – С. 24.

221. Возмилова, А. В музей Крамского [*Острогожск*] привезли восемь модульных стендов и витрин эпохи Петра Великого : передвижная выставка «Царь-реформатор и град Воронеж» / А. Возмилова ; фот. В. Бобылёва // Острогожская жизнь. – 2022. – 8 июля. – С. 6.

222. Лазарева, И. В честь царя-реформатора : в Воронеже прошла Ассамблея петровских музеев России // Берег. – 2022. – 12 июля (№ 49). – С. 1, 21.

223. Яворская, Г. Воронеж принял Ассамблею петровских музеев страны // Моё. – 2022. – 12 июля (№ 28). – С. 15.

Об экспозиции, посвящённой великому самодержцу.

224. Картавцева, А. Энергетика великой эпохи : чем интересны петровские выставки во дворце Ольденбургских / А. Картавцева, Д. Купервассер, С. Тарасова ; фот.: А. Архипов [и др.] // Воронежский курьер. – 2022. – 13 июля. – С. 18–19.

225. Столповская, Н. День дружбы с Белоруссией и две настенные росписи из эпохи Петра // Коммуна. – 2022. – 20 июля. – С. 6.

О фестивале «Дивномузыка», прошедшем в Зелёном

театре Центрального парка Воронежа, и настенных росписях петровской тематики (у Дома-музея И. С. Никитина и ограждения железнодорожных путей на пересечении улицы Ф. Энгельса с проспектом Революции).

226. Мастерница сваяла из шерсти модель «Гото Предестинация» // Коммуна. – 2022. – 27 июля. – С. 5.

Ирина Кашицкая из Боброва сваяла из шерсти модель корабля «Гото Предестинация» к 350-летию со дня рождения Петра I.

227. Виват, Россия! Виват, Воронеж! : живопись участников XI академического пленэра в г. Павловске Воронежской области // Подъём. – 2022. – № 7. – [4] вкл. л., с. 120 : цв. ил. – (Край Воронежский – край Петра I).

228. Картавцева А. Лица империи : воронежцев пригласили на выставку портретов Петровской эпохи / фот. М. Кирьянов // Воронежский курьер. – 2022. – 3 авг. – С. 14.

О выставке «Императоры и соратники. К 350-летию Петра Великого» в музее им. И. Н. Крамского (ВОХМ).

229. История в лицах : в музее имени Крамского открылась выставка портретов императоров и их соратников / подгот. А. Сарма ; фот.: В. Грасс, А. Сарма // 7=Семёрочка. – 2022. – 4 авг. (№ 30). – С. 7.

230. Белогрлова, Ю. Икорцу – виват! // Лискинские известия. – 2022. – 5 авг. – С. 11.

О четвёртом районном фестивале «Виват, Икорец!».

231. Асанова, Ж. Студент из Терновки сделал макет корабля времён Петра I // Савальские зори. – Терновка, 2022. – 19 авг. – С. 4.

Николай Семенихин сделал модель шлюпки Петра I – ботика «Святой Николай», известного как «дедушка русского флота».

232. Лазарева, И. Ботик пришвартовался : фестиваль «Город-сад», посвящённый Петру I прошёл в Воронеже // Берег. – 2022. – 6 сент. (№ 65). – С. 64.

233. Шергелюк, Е. Редкие экспонаты о Петре I : в

картинной галерее [Борисоглебска] открыли выставку, посвящённую Петру Великому // Борисоглебский вестник: социальный выпуск. – 2022. – 6 сент. (№ 29). – С. 3.

234. Рындина, О. В День села в Новой Усмани зрители окунулись в атмосферу петровских времён // Новоусманская нива. – 2022. – 9 сент. – С. 8–9 : ил.

235. Картавцева, А. В музее-усадьбе Веневитинова открылись петровские выставки / фот. А. Архипов // Воронежский курьер. – 2022. – 14 сент. – С. 23.

236. Танцуют все! : под Воронежем прошла ассамблея в духе петровских времён / подгот. А. Картавцева ; фот. А. Архипов // 7=Семёрочка. – 2022. – 15 сент. (№ 36). – С. 6.

237. Оболонская, А. Топор и крест императора // Аргументы и факты. – 2022. – 19–20 сент. (№ 37). – С. 14.

О празднике в честь 350-летнего юбилея императора Петра I в музее-усадьбе Веневитинова.

238. Олейников, Р. Исторический след Петра I // Аргументы недели. – 2022. – 21–27 сент. (№ 37). – С. 12.

16–17 сентября в ВГУ прошло выездное заседание XV Международного Петровского конгресса по теме «Пётр Великий и Воронежский край».

239. В Павловске стартовал пленэр к 350-летию Петра I // Коммуна. – 2022. – 28 сент. – С. 5 : ил.

XII академический пленэр в честь 350-летия Петра I прошёл в Павловске с участием художников из разных городов России

240. Гусева, А. Пётр I в истории Борисоглебска : историко-художественный музей провёл научно-практическую конференцию ко дню рождения первого российского императора // Борисоглебский вестник. – 2022. – 30 сент. – С. 6.

241. Сапрыкина, Е. В Коротояке открыли памятный знак флота Петра I // Острогжская жизнь. – 2022. – 14 окт. – С. 8–9 : ил.

242. Богданова, Н. Рамонский умелец изготовил копию ботика Петра I : шлюпка «Святой Николай» займёт достойное место в музее корабельного искусства

«Петровские корабли» в Воронеже // Голос Рамони. – 2022. – 21 окт. – С. 5.

243. Имяобразование корабля // Военно-исторический журнал. – Москва, 2022. – № 11. – С. 118 : ил. – (Книжная полка военного историка).

О презентации книги Ю. М. Попова «Имяобразование кораблей российского флота во времена царствования Петра I» (2-е изд. Воронеж, 2019).

Составитель Т. И. Шишкина.

Список аббревиатур

АССР – Автономная Советская Социалистическая Республика

АУК – Автономное учреждение культуры

АТЭС – Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество

ВГУ – Воронежский государственный университет

ВОКМ – Воронежский областной краеведческий музей

ВОХМ – Воронежский областной художественный музей им. И. Н. Крамского

ВЦИК – Всероссийский центральный исполнительный комитет

ГАВО – Государственный архив Воронежской области

ГИИKN – Государственная инспекция историко-культурного наследия

ГИТИС – Государственный институт театрального искусства

ГТРК – Государственная телевизионная и радиовещательная компания

Губком – Губернский комитет

Гублит – Губернский отдел по делам литературы и издательств

Губоно – Губернский отдел народного образования

ДВФУ – Дальневосточный федеральный университет

КНР – Китайская народная республика

НЭБ – Национальная электронная библиотека

НЭП – Новая экономическая политика

РГАЛИ – Российский государственный архив литературы и искусства

СХИ – Сельскохозяйственный институт

УНБ – Универсальная научная библиотека

ФИДЕ – Международная шахматная федерация

ЦЧО – Центрально-Чернозёмная область

Краткие сведения об авторах

Вырыпаева Виктория Викторовна – главный специалист Государственной инспекции историко-культурного наследия Воронежской области.

Комолов Николай Анатольевич – кандидат исторических наук, главный специалист отдела культурного наследия и технического контроля Управления культуры администрации городского округа город Воронеж.

Межевитин Владимир Александрович – режиссёр, сценарист, искусствовед, член Союза журналистов РФ.

Попов Сергей Александрович – кандидат филологических наук, член Союза журналистов России, действительный член Русского географического общества, доцент факультета журналистики Воронежского государственного университета.

Рыбакова Татьяна Фёдоровна – главный библиотекарь отдела краеведения ВОУНБ им. И. С. Никитина.

Студенцов Фёдор Иванович – учитель, заведующий Ивницкой земской школы в 1900-е гг.

Фирсов Борис Александрович – главный библиограф отдела краеведения ВОУНБ им. И. С. Никитина.

Хмельцева-Сухарева Валентина Евгеньевна – преподаватель английского языка (Волгодонск, Ростовская область).

Щетинина Наталья Михайловна – кандидат исторических наук, преподаватель Воронежского юридического техникума.

Краеведческое издание

Воронежский краеведческий вестник

Вып. 22

Оригинал-макет выполнен в отделе краеведения
ВОУНБ имени И. С. Никитина

Редакторы-составители:
Маргарита Викторовна Бутина
Борис Александрович Фирсов
Татьяна Ивановна Шишкина

Ответственный редактор Наталия Сергеевна Лучникова

Государственное бюджетное учреждение культуры Воронежской
области «Воронежская областная универсальная научная
библиотека имени И. С. Никитина»
394018, Воронеж, пл. Ленина, 2
Отдел краеведения – 8(473) 255-43-39
E-mail: kraevednb@mail.ru

Подписано в печать 15.12.2022

Усл. печ. л. 10. Тираж 100 экз.